

БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК
АГРОГЛЕБАВЫ ІНСТИТУТ

2005

Акад. АФАНАСЬЕЎ

ДА ПЫТАНЬНЯ КЛЯСЫФІКАЦЫЙ
ПАДЗОЛІСТЫХ БАЛОТНЫХ
І ЛУГАВЫХ ГЛЕБ БССР

ВЫДАВЕЦТВА БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІІ НАВУК
МЕНСК—1933

WHITE-RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
THE AGRO-SOIL INSTITUTE

Academician I. N. AFANASIEV

TO THE PROBLEM OF CLASSIFICATION
OF THE ASHY MARSHY
AND MEADOWY SOILS OF WRSSR

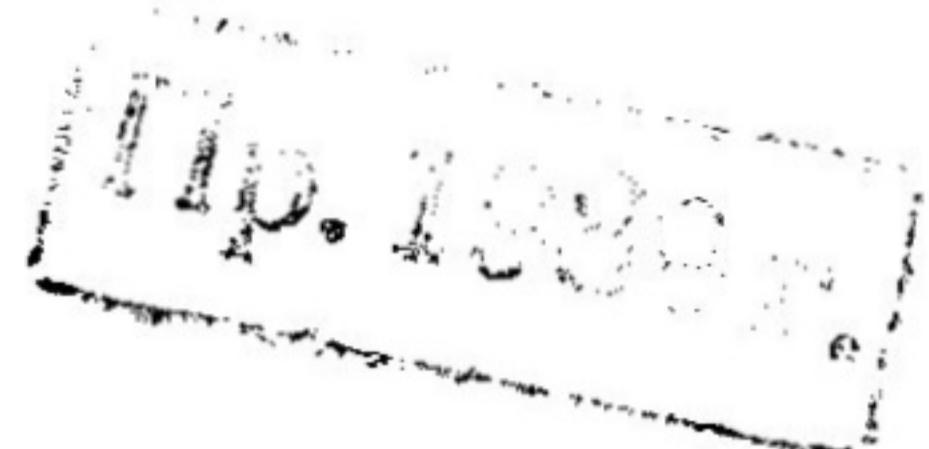
PUBLISHERS: WHITE-RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
MINSK—1933

БЕЛАРУСКАЯ АКАДЭМІЯ НАВУК
АГРОГЛЕБАВЫ ІНСТИТУТ

~~Не поддается~~

~~Составлено~~

Акад. Я. Н. АФАНАСЬЕЎ



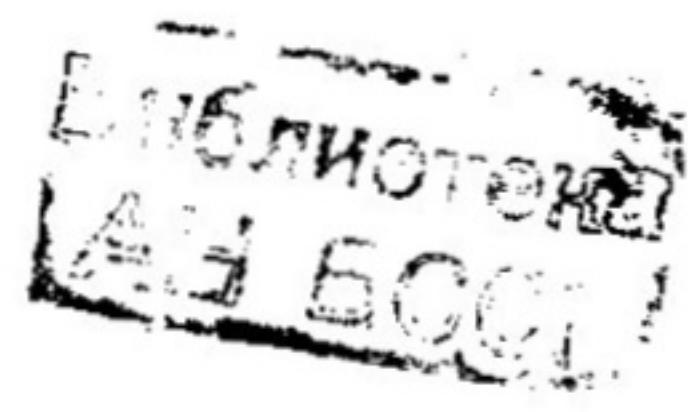
ДА ПЫТАНЬНЯ КЛЯСЫФІКАЦЫЙ
ПАДЗОЛІСТЫХ БАЛОТНЫХ
і ЛУГАВЫХ ГЛЕБ БССР

~~№ 340704~~
~~19. 12. 1955 г.~~

ВЫДАВЕЦТВА БЕЛАРУСКАЙ АКАДЭМІИ НАВУК
МЕНСК—1933

Адказны рэдактар Г. Пратасеня.
Стыльрэдактар Н. Янчанка.
Тэхнічны рэдактар Ул. Сьвірыдаў.
Адказны корэктар Я. Раманоўская.

Здана ў друк 28/X 1933 г.
Вышла з друку 10/IX 1933 г.



БВ 03422

ГЕНЭТЫЧНАЯ КЛЯСЫФІКАЦІЯ ГЛЕБ ДЗЯРНОВА-ПАДЗОЛІСТАЙ ЗОНЫ, ПРЫСТАСОЎНА ДА БССР

Глеба зъяўляеца прыродна-гістарычным целам і об'ектам гаспадаркі.

Тыя бязупынныя зъмены, якія ўзынікаюць у глебатворчых пародах і адбываюцца ў глебах пад узаемным дзеяннем агентаў атмосфэры і біосфэры (уключаючы сюды і чалавека), называюцца *глебавымі процэсамі*.

Ва ўсякім процэсе адрозніваюць харктар або кірунак процэсу, інакш—тып глебаўтварэння (напр. падзолісты, балоцісты) і ступень выяўленасці процэсу, яго колькасны бок (напр., слаба, сярэдня і моцна падзолістая глебы).

Кожны тып процэсаў складаеца з раду элемэнтарных глебавых зъяў фізычнага, хэмічнага і біолёгічнага парадку, якія знаходзяцца ва ўзаемнай сувязі.

Глебавыя процэсы ў сваіх адменах з якаснага і колькаснага боку знаходзяць сваё больш-менш яснае выражэнне ў надворным габітусе глеб. Паводле гэтых *морфолёгічных* адзнак мы і адрозніваем у прыродзе глебы і складаем першыя ўяўленыні аб тыпах глебаўтварэння; адначасна вывучаюцца фізыка-біо-хэмічныя ўласцівасці глеб, і паводле іх, разам з палявым дасьледам устанаўляюць гаспадарчую вартасць (природную ўраджайнасць), і проектуеца агротэхніка (стварэньне эфэктыўнай ураджайнасці).

З таго асноўнага погляду на глебы, што яны зъяўляюцца прыродна-гістарычным *целам*, а не організмам, вынікае, што мы абавязаны вывучаць і класыфікаваць іх у *эволюцыйным* асьвяленыні; але прыклады да пазнаньня глеб ідэі *дарвинізму*, у сэнсе адзінства паходжанья і адзінства разьвіцця глебавага съвету з аднай найпрасцейшай формы, мы відавочна ня можам.

І сапраўды, глебы, паводле згоднага прызнаньня многіх дасьледчыкаў, зъяўляюцца ўтварэніямі глыбока *географічнага* парадку, генетычна звязаныя са сваім *дадаткам* сярод розных зон прыроды (клімат-расылінныя вобласці земнае галы), а ўнутры іх—з *месцам побыту* паводле *геоморфолёгії* (гіпсометрыя, топографія, карацей—рэльеф).

Такім чынам, у вучэньні аб разьвіцьці глебавага съвету сярод зъмен глеб у часе, мы павінны адрозніваць і выдзяляць асобныя ўтварэнныі іх—паводле месца палажэння. Інакш кажучы—пры клясыфікаваньні глеб вызначанай зоны мы павінны спачатку намеціць группы глеб, адасобненая ў прыродзе паводле „каранёў“ свайго паходжанья, а затым ужо ўстанаўляць эволюцыйныя рады іх.

Каб перадаць у клясыфікацыі *разьвіцьцё* глеб у *месцы* і *часе*, у сваёй схэме мы разъмяшчаем глебы БССР у двух асноўных радох:

1. У *вертыкальным*—группы глеб, адасобненая паводле месца палажэння.

2. У *горызонтальным*—этапы разьвіцьця іх у часе. Разгледзім абодва рады глеб паасобку.

Вэртыкальныя рады глеб—тыпы ўтварэння паводле месца палажэння

З розным палажэннем глеб паводле рэльефу звязваецца перш за ёсё асобны *характар*—*фізычнага* рэжыму глеб (водна-паветраны, перасоўванье матэрый і г. д.), што неадхільна цягне за сабой якасныя-ж адзнакі і ў *хэміка-біолёгічных* процэсах.

У адпаведнасьці з гэтым у нас выдзелены наступныя орыгінальныя группы глеб. I-ая і II-ая группы—*плякорнае палажэнне* (зональныя глебы, паводле Сібірца). У гэтых умовах, пры іншых роўных глебаўтваральніках, глебы разьвіваюцца пры ўзьдзейнічаньні толькі *атмосферных* вод, якія непасрэдна падаюць на паверхню і выпаласкваюць глебы, г. зн. тут пануюць процэсы *тыпова-элювіяльныя*.

Як відаць са схэмы, сюды ўвайшлі зональныя глебы—1) *Дзярнова-лугавыя* і *падзолістыя*, адкуль і бярэцца назва ёсёй зоны—*дзярнова-падзолістай*. Аднак, *дзярнова-лугавыя* глебы формуюцца галоўным чынам пры ўдзеле *траўнай* расьліннасьці (хоць адначасна могуць прысутнічаць і дрэўныя формы); прычым хэмічнае асяродзьдзе тут можа быць карбонатнае (утвараюцца *гумозныя* глебы) і бескарбонатнае (звычайна ўзьнікаюць процэсы—торфанізацыі). У той час як падзолісты процэс і *падзолістыя глебы* ўзьнікаюць толькі ва ўмовах *ненасычанасці* глебавых колёдаў асновамі і звязваюцца, галоўным чынам, з *лясной расьліннасцю* (мы наўмысьля ўжываем тэрмін—„дзярнова-лугавая“, у адзнаку ад „дзярнова-стэпавых“).

Усе іншыя группы глеб вэртыкальных радоў разъмяшчаюцца ў прыродзе *на зыніжэнням* (глебы *інтразональныя*, паводле Сібірца). Агульная рыса іх генэзісу тая, што тут да атмосфернага воднага рэжыму дадаецца яшчэ вільгаць дзівюх катэгорый: а) паверхнева нацякальная з суседніх падвышэнняў або б) бліzkія грунтовыя воды, з прычыны чаго ў гэтых умовах у тэй ці іншай ступені ў глеб узьнікаюць процэсы *балотнага* кірунку.

Аднак, на гэтым агульным фоне надмернага абвільгатненія, сярод глеб зьніжэніяў выдзяляюцца самастойныя групы наступнага віду:

I-III і II-III. Глебы параўнальна дробных зьніжэніяў або пэрыфэрый буйных нізін, з адносна аддаленымі грунтовымі водамі. У глеб гэтых палажэніяў, як і ў плякорных, пераважаюць таксама элювіяльныя процэсы; але вышчалачванье тут, дзякуючы дадаткова набягаючай вільгаці, адбываецца, зразумела, больш энергічна і, апрача таго, накладаюцца азнакі часовага забалочванья. Г. зн., атрымліваюцца глебы, якія ў тэй ці іншай ступені ўхіляюцца ад зональных (Сібірцаў), *пераходныя* ад зональных (Дакучаеў), або *аналёгі зональных* (Афанасьеў).

Таму ў гэтай групе мы і сустракаем усе глебы плякорнага палажэнія, але забалочаныя. Так, *лугавыя забалочаныя* і глебы *падзола-балотнага раду*.

III-я група глеб, на буйных зьніжэніях—*балотныя*.

У гэтым выпадку ўплыў атмосфернага рэжыму, у выглядзе процэсаў элювіяльнага тыпу ўжо значна падаўляецца панаваньнем мясцовых фактараў—блізкасцю і харектарам грунтовых і набягаючых вод, а таксама іншы раз значным прыносам мулаватага матар'ялу з боку. Сюды-ж належаць і біолёгічныя ўтварэніні вадазбораў, якія застаюць і ўгасаюць—*тарфянікі*.

IV-я група—саланчаковых глеб. Яны дапасоўваюцца выключна да выхадаў мінэралізаваных вод (вапенных і жалезных). Тут зьдзяйсьняюцца процэсы перасоўвання вільгаці і соляў у поўнай процілежнасці групе элювіяльных глеб; тут пануюць ня зьбежныя токі, якія вышчалачваюць, а ўзьбежныя, з прыносам соляў да верхніх горызонтаў глеб.

V-я група—глебы ракных далін, алювіяльныя.

У гэтых умовах глебавыя процэсы амаль прыціскаюцца дзейнасцю фактараў дынамічнай геолёгіі—штогоднім прыносам і адкладам мулаватых і пескавіковых мас у часе паводак рэк; глебы тут, значыцца, бязупынна *папаўняюцца* і адмаладжаюцца.

Такія, паводле раду падобных процэсаў, усе пяць груп нашага вэртыкальнага раду можна дадаткова аб'яднаць у больш буйныя клясы.

I-я кляса. Элювіяльныя глебы, з пераважнасцю зьбежных глебавых раствороў, або глебы з бязупынным прыродным выпаласкваньнем, куды ўвойдуць дзівие першыя групы глеб: плякорнага палажэнія і дробных зьніжэніяў.

II-ю клясу глеб складаюць іншыя тры групы нашага вэртыкальнага раду—*балотныя, саланчаковыя і алювіяльныя*. У процілежнасці першай клясе глеб тут прэвалююць процэсы прыроднага і *сталага прытоку новых матэрыяў* над іх выдаленінем у выглядзе раствораў соляў (у саланчакоў) або цвёрдых часцінак (у балотных і алювіяльных).

Такое абагульненьне вельмі мэтазгодна з гаспадарчага пункту погляду, бо дае магчымасьць схэматызаваць агротэхнічныя спосабы (аб чым гаворыцца ў другім месцы).

Горызонтальная эволюцыйная рады глеб

Відавочна, кожны тып глеб паасобку і ўвесь глебавы насыціл нашай зоны ў цэлым, з моманту свайго ўзынікнення (пасьля эпохі зьледзянення) да гэтага часу прайшлі доўгі рад этапаў свайго эволюцыйнага развіцьця. А ў той-жа час сучасныя глебы—толькі адна з фаз далейшага іх развіцьця і зъмен, галоўным чынам, пад моцным уплывам агротэхнікі чалавека.

Захоўваючы адзінства свайго развіцьця на адным ітым-же месцы, з вызначанага мацярынскага субстрату пакрыўных парод, кожная глеба (ці з прычыны законаў свайго нутранога развіцьця ці комплексу глебаўтваральнікаў, які зъмяняецца) усякі раз уступае ў новую фазу свайго развіцьця з вызначанымі *спадчыннымі рысамі* морфолёгіі і хэмізму папярэдняга этапу.

Гэтыя рэліктавыя рысы мінулага, якія знаходзяцца ў рашучай супярэчнасьці з новымі формамі процэсаў развіцьця глеб, больш ці менш хутка ператвараюцца ў *процэсы дэградацыі*. А ў той-жа час яны зъяўляюцца вызначанымі помнікамі і запісамі прыроднай гісторыі глеб, паводле якіх мы і можам больш ці менш поўна адбудаваць родаводны запіс як данай глебы, так і ўсяго глебавага насыцілу краіны. У гэтых адносінах можна, па-першае, выдзеліць два галоўнейшыя *пэрыоды* ў развіцьці глеб.

Першы пэрыод—*прыродна-гістарычны, ці цалінных глеб*, дзе глебы развіваліся ў нязрушеных умовах прыроды, хоць удзел чалавека і тут выяўляўся па харектары зъмены аднаго з найважнейшых глебаўтваральнікаў прыроднай расыліннасці. У гэты пэрыод глебы ўладаюць *натуральны* урадлівасцю.

Другі пэрыод—*культурны*, які ўмоўна можна лічыць з моманту разворкі тэрыторыі, праходзіць пад знакам расчучых ператварэнняў прыродных, уласцівасцяў глеб пры дапасаваньні агротэхнікі паводле соцыяльных заказаў,—у бок стварэння эфэктыўнай урадлівасці.

Унутры кожнага пэрыоду прыходзіцца дапускаць і контроліваць некалькі пасълядоўных *стады* і *фаз* развіцьця.

Стады развіцьця

У якасці самага агульнага і да таго-ж найбольш істотнага крытэрыю для харектарыстыкі паасобных стадый развіцьця і ацэнкі ўрадлівасці глеб можна ўзяць метод і азнаку, высунутую ў клясыфікацыі глеб за апошні час *Гэройцам*, а іменна—*характар паглынальнага глебавага комплексу з боку насычанасці яго асновамі*. А таксама (як адна з адзнак, якая адбівае стан і ступень насычанасці) харектар рэакцыі глебавых раствороў—*щочачнасць і кіслотнасць глеб* (ідэя Касовіча і Раманна).

Пытаньне аб тым, з якой стадыі пачалі сваё развіцьцё глебы нашага краю, і ў якім эволюцыйным парадку яны зъмяняліся ў часе—можна прабаваць вырашыць у наступных палажэньнях.

Глебы, перш за ўсё, ёсьць *прадукт выветрывання парод*. Значыцца, хэмічны склад мацярынскай пароды і зъяўляеца *пачатковым, вызначальным момантам* тыпу стадыі развіцьця: шчолачнага ці кілага.

У сучасны момант даволі ўстаноўлена, што домінуючы чахол акрыцьцёвых парод БССР (морэны, лёсы і блізкія да іх па генэзісу іншыя—лёсаватыя, пескавіковыя і пяшчаныя) зъяўляюцца *карбонатнымі* субстратамі (у тэй ці іншай ступені зъмяшчаюць вольную вапну— CaCO_3 і MgCO_3). І толькі параўнальна невялікая частка паводле плошчы насьцілу была моцна зъменена дэрэватамі адзначаных парод (выветраных і перамытых)—алювіяльных пяскоў і супесяў, радзей—суглінкаў.

Адсюль, з выстарчальным абронаваннем мы можам прыняць першае палажэньне, што глебавы насьціл БССР, у асноўнай сваёй масе, пачаў сваё развіцьцё з *карбонатнай стадыі*, а на паасобных, малых участках глебаўтарэньне магло адразу апынуцца ў кіслым асяродзьдзі і пайсьці *паводле падзолістага тыпу*.

З гэтай прычыны ў першым радзе нашай клясыфікацыйнай схэмы зъмешчаны глебы, *насычаныя асновамі* (шчолачныя або нэутральныя), больш ці менш насычаныя гумусам, з пераважаньнем лугавых (дзярновых).

Далейшыя этапы ў стадыях развіцьця вызначаюцца некалькімі момантамі. Адзначым галоўнейшыя з іх.

Па-першае, у прыродна-гістарычны пэрыод (і наогул) паміж карбонатнасьцю глеб і асноўнымі фактарамі глебаўтарэньня нашай зоны (панаваннем вільготнага клімату і лясной расьліннасьці) існуюць *прыродныя супярэчнасьці*. Адсюль узынікае рад нямінующых зъмен (элювіяльныя процэсы)—вынас карбонатаў і вышчалачванье глеб паводле агульнай схэмы: глебы з насычаных асновамі пераходзяць у ненасычаную стадыю: ад шчолачных, праз нэутральныя—у кіслыя.

Пры гэтым у розных груп вэртыкальнага раду гэтая эволюцыя па скорасці і харектары процэсаў адбываецца неаднолькава.

Так, домінуючая большасць зональных глеб нашай вобласці, развіцьцё на слаба карбонатных пародах (морэнах, лёсах ды інш.) процэсамі вышчалачванья да моманту культурнага пэрыоду прыведзены да стадыі ненасычаных асновамі кіслых глеб. У большасці зьніжэньяў вышчалачванье, зразумела, прайшло глыбей.

У той час, як на моцна абмергеляванных субстратах (мэр-гелі, крэйда) гэтыя процэсы значна *адсталі*, і яшчэ ў сучасны момант мы маєм астравы і плямы карбонатных глеб—*рэндзіны і рэндзінападобныя* глебы, аднак з прыметнай адзнакай вынасуваны з верхніх горызонтаў іх.

Яшчэ менш выявіліся процэсы зональнага вышчалачваньня на тыпе саланчаковых глеб, бо тут, у процівагу атмосфэрнаму прамыванью, у засушлівя і сонечныя сезоны дзейнічаюць компенсуючыя капілярныя пад'ёмы вапны, з прычыны чаго па берагах рачных далін, дзе блізкі або выходзяць на паверхню грунтovыя воды, мы і цяпер сустракаем глебы, перасычаныя вапнай, шчолачныя. Аднак, часткова і яны прышлі да стадыі кіслых глеб: пры пасяленні лясной расылінасьці або пры выстарчальным зыніжэнні роўню грунтovых вод.

У алювіальных глеб рачных далін насычанасть асновамі і нэутральнасьць іх раствораў часцей за ўсё падтрымліваеца штогоднімі прыносамі мулаватых часцінак, часта карбонатных (ад размываньня карбонатных морэн, лёсаў ды інш.). Але пры выходзе поймы з-пад роўню павадак і асабліва пад лясамі, алювіальная глебы таксама вышчалачваюцца і пераходзяць у разрад кіслых.

Глебы *балотнага тыпу* (як напрыклад—нізінныя тарфянныя нашага раду) таксама праходзяць пэўныя этапы свайго развіцця ад шчолачных або контрольных—да кіслых, хоць і зусім орыгінальным шляхам. Нарастанье тарфяністых мас няўхільна супраджаеца тут паступовым адрывам ад карбонатнага дна балот і прогрэсіўным зъмяншэннем зольных элементаў, дзякуючы паглынанню і замацаванню іх органічнымі матэрыямі, што, урэшце, выклікае пераход нізіннага травяного тарфяніку—у *кіслы*, мохавы торф, які ў фазе сфагнавага дасягае крайній ступені ненасычанасть асновамі.

У *культурны пэрыод* прыродныя процэсы вышчалачваньня глеб, як не заўсёды зручныя для земляробства, рашуча спыняюцца чалавекам способам вапнаваньня. І глебы з кіслых, ненасычаных асновамі, могуць зноў абрнуцца ў нэутральныя, шчолачныя і насычаныя асновамі (хоць, трэба сказаць, і з глыбокімі азнакамі іншых уласцівасцяў, у параўнаньні з сваімі пратотыпамі).

Адзначым выпадак, калі ў культурны пэрыод глебы з кіслых ператвараюцца ў карбонатныя з паверхні і бяз штучнага ўкладанья вапны. Так, у глеб з блізкім роўнем жорсткіх вод, пры зынішэнні на іх лясоў, у сонечныя і цёплыя сезоны пачынаюць прэваляваць процэсы капілярнага падняцця вапны да паверхні. Такім шляхам на былыя пад лясамі падзолістыя і падзоліста-балоцістыя глебы накладаюцца азнакі новых умоў існаваньня—карбонатнасьць, і глебы з кіслых пераходзяць з паверхні ў разрад шчолачных. Такія, напр., глебы нашай схэмі, пад імем *дзярновыя падзолы*, што ўскіпаюць з паверхні.

Фазы развіцця

Процэс дэградацыі. З характарам паглынальнага комплексу глеб (насычаных і ненасычаных вапнай) найшчыльнейшим чынам звязаны хэмізм глеб—намнажэнне або распад і вынас органічных, органа-мінеральных і мінеральных матэрый.

Вапна ў глебах зъяўляеца найважнейшым когулятарам і стабілізатарам гумусу ў мінеральных колёдаў. Таму стадыя шчолачных і нэутральных глеб харектарызуеца намнажэннем перагнойных матэрыяў (перагноіна-карбонатныя глебы), якія афарбоўваюць глебы пераважна ў чорныя таны.

З вышчалачваньнем-жа вапны і пераходам глеб у стадыю ненасычаных асновамі, кіслых, няўхільна настаюць моманты страты гумусу, распаду і вынасу мінеральных колёдаў—процэсы і фазы дэградацыі; і глебы з чорных ператвараюцца ў цёмна-шэрыя і шэрыя дэграваваныя.

Пад фазы дэградацыі могуць падпадаць усе гумозныя групы глеб першага вэртыкальнага раду нашай схэмы, з прычыны чаго ў нашай клясыфікацыі гэтыя дэграваваныя глебы зъмешчаны ў другім вэртыкальным радзе. Так, зверху ўніз пасъядоўна ідуць: дэграваваныя лугавыя (з чорназемавідных, вільготна-лугавых і лугова-балотных), далей—дэграваваныя карбонатныя саланчакі, і магчыма—дэграваваныя глебы ракных далін.

Пасъядоўныя рады дэгредацыі адразыніваюцца паводле морфолёгічных азнак, праз адмены—цёмна-шэрых і шэрых.

Фазы падзолістых глеб. Сярод глеб падзолістага тыпу глебаўтарэння мы вылучаем тры галоўнейшыя іх віды:

A. Падзолістыя з дэграваваных, інакш завуцца паўторныя падзолістыя. Яны зъяўляюцца непасрэдна працягам фаз дэгредацыі, адным з крайніх этапаў іх. Тут маєм толькі вельмі слабыя съяды былых гумозных глеб, чаму і вонкавым габітусам і хэмізмам яны мала чым адразыніваюцца ад тыповых падзолістых глеб.

B. Уласна-падзолістыя, або першаіста падзолістыя. Да іх, звычайна, належаць тыя віды падзолістых глеб, у якіх ніякіх ясных съядоў папярэдніх фаз дэгредацыі, у выглядзе гумусу ці інш. азнак, і падзолісты щэры ці бялесаваты пазём пачынаецца адразу, з самай паверхні. Дапускаюць, што тут глебаўтарэнне пачалося адразу паводле падзолістага тыпу. Падобны тып разьвіцца, як адзначалася вышэй, вельмі мажлівы ва ўмовах нашай зоны на пародах бескарбонатных (як алювіяльныя пяскі ды інш.). Аднак, для падзолістых глеб, што разьвіліся на карбонатных морэнах і лесах, ёсьць падстава дапускаць у іх і фазы цёмнакаляровых, гумозных глеб, хоць, магчыма, і не працяжныя, якія да сучаснага моманту глыбока маскаваны.

C. Дзярнова-падзолістыя. У гэтых глеб мы назіраем яўныя азнакі накладання лугавога процэсу на падзолісты. Тут могуць быць дзіве комбінацыі. У зреджаных лясных дрэваста-нах (асабліва пад уплывам чалавека) лугавая расьліннасць удзельнічае ў глебаўтарэнні адначасна і сумесна з лясной.

Другі від—калі на месцы зьніклага лесу (лясныя пажары, высечка) зъяўляеца луг. Тут, значыцца, лугавы процэс больш ці менш працяжна і пасъядоўна *накладаецца* на былы—лясны, падзолісты.

У абодвух выпадках у такіх дзярнова-падзолістых глеб назіраецца ў тэй ці іншай ступені гумозная афарбоўка ў паземе А.

Сярод падзолістых глеб БССР мы ўстанаўлем два кліматычныя варыянты іх—шэрыя, для паўн.-усх. паловы вобласці, і палевыя для паўднёвага заходу (падстава гэтаму давалася вышэй). Паводле-ж ступені ападзольвання розныя группы падзолістых глеб могуць быць у трох варыянтах разьвіцца: *слаба, сярэдня і моцна-падзолістая*.

Дзярновы процэс (прыклад—сухадольныя лугі прыватна-уласьніцкага перыоду) ва ўмовах падзолістай зоны няўхільна праходзіць рад пасълядоўных фаз і прыводзіць не толькі да афарбавання верхняга пазему глеб у цемнаватыя таны, але ўрэшце да ўтварэння шчытных і моцных дзярнін з шчытна куставых збажын і моху. Тады, з вызначанага моманту, зьмены колькаснага парадку пераходзяць у *якасьць*, і ў глеб дзярнова-падзолістых з'яўляецца новы процэс—*балотны*: калі, нават, у плякорным палажэнні формуюцца *дзярновыя падзолы*, якія, часцей—у нізінах, пераходзяць у *тарфяныя падзолы*, аж да *тарфяна-глеевых*.

Агульная схема фаз разьвіцца для культурнага перыоду глеб

Надзвычайна глыбокія зьмены і прытым у параўнальна кароткія адрэзкі часу ўносяцца ў гісторыю разьвіцца глебавага насыцілу чалавекам—у земляробчы перыод.

Зразумела, што кіраунічыя ідэі земляробства нашай зоны накіраваны па тых асноўных кірунках глебавых процэсаў, па якіх праходзіла іх гісторыя *прыроднага разьвіцца*. А карэнныя спосабы паляпшэння зямель і ўся систэма агротэхнічных уздзейнічанняў на глебу павінны аргументація, рэгулявацца і дыфэрэнцыравацца ў пэўнай адпаведнасці з прыродным генэзісам і групоўкай глеб, якія глебазнаўцы больш і менш удаля імкнуцца перадаць у сваіх клясыфікацыйных схемах.

Фазы разворкі. Найбольш агульным і першым спосабам земляробства для ўсіх глеб з'яўляецца *разворка* і *механічны выраб* глеб, чым імкнуцца перш за ўсё палепшыць фізыку глеб, водна-паветраны рэжым іх, які нярэдка ў прыродных умовах знаходзіцца ў мінімуме ці аднабаковым выглядзе. Тымі-ж спосабамі імкнуцца паставіць культурныя расыліны па-за конкурэнцыяй са стыхійнай расыліннасцю—пустазельлем.

З моманту разворкі тэрыторыі, пры хвалістым рэльефе, у прыметнай ступені пачынаюць праяўляцца процэсы эрозіі, дзякуючы чаму адасабляюцца трох варыянты глеб, агульныя для ўсіх тыпаў: А—*нормальная складанія*, В—*змытыя* і С—*намытыя*, якія для ўрадлівасці глеб маюць зусім пэўнае значэнне.

Фазы дрэнажу. Групы глеб, абагуленыя намі пад імем „інтразональных“ і разьмешчаныя паводле адмоўных момантаў рэльефу—усё ў большай ці меншай ступені забалочваюца, у сваім прыродным разьвіцьці нярэдка заходзяць у „гаспадарчы тупік“. Адсюль увесе гэты вялікі адзел глеб у земляробчы перыод павінен прыйсьці праз фазу процэсаў, якія выклікаюцца дрэнажам. Тады аджывае ня толькі фізыка глеб, але адначасна пачынаюцца процэсы мінералізацыі тарфяністых мас, пераход потэнцыяльных, іншы раз колёсальных запасаў спажыўных матэрый у даступную для расьлін форму.

Фазы вапнавання, хэмізацыі і сідэрацыі. Як відаць з нашай клясыфікацыйнай схэмы, большая колькасць глеб нашай зоны, ва ўмовах вільготнага клімату і лясной расыліннасці, за увесе час натуральна-гістарычнага перыоду ішлі ў сваім разьвіцьці ў бок утварэння больш ці менш выпаласканых, кіслых і часцей—слаба-гумозных глеб.

Адсюль зразумела, што сярод асноўных спосабаў агротэхнікі земляробства падзолістай зоны самае віднае месца належыць *вапнаванню, хэмізацыі* (азоцістыя, фосфарна-кіслыя і калійныя ўгнаеньні) і *сідэрацыі*. Сюды-ж належаць і ўгнаеньні органічнымі матэрыямі—гнойнае, торфам, зялёнае ды інш.

Цэлага комплексу гэтых мерапрыемстваў і патрабуюць усе тыя глебы, якія ў нашай схэме ўваходзяць у адзел *ненасычаных асновамі, кіслых*.

У процілежнасці да іх стаяць глебы *насычаныя асновамі, нэутральныя, або щочачныя* (разьмешчаныя ў першым вэртыкальным радзе). Для іх спосабы *вапнавання і органічных ўгнаенняў*, можна сказаць, *выпадаюць поўнасцю*. Хэмізацыя-ж мінеральнымі тукамі прыметна *траціць сваю вастрату*.

(На комбінацыях і варыяцыях спосабаў агротэхнікі для кожнай групы глеб паасобку мы тут спыняцца ня можам).

Нарэшце, адзначым яшчэ рад агульных палажэнняў, якія дапаўняюць вышэйпданае.

Такім чынам, усім шырокім комплексам спосабаў вырабу і хэмізацыі, чалавек імкнецца аднавіць у глебе страчаную ўрадлівасць яе і стварыць новую—эфэктыўную ўрадлівасць, якая адпавядае патрабаванням спэцыялізаваных культур.

І сапрауды, пад моцным уплывам агротэхнікі, хутка і радыкальна ператвараюцца прыродныя ўласцівасці глеб: больш ці менш прыметна страчваюцца азнакі прыродных фаз разьвіцьця—вышчалачванье, дэградацыя і ападольванье, адмаложваецца фізыка і г. д. І глебы, наогул, нібы варочаюцца да свайго прототыпу—*насычаных асновамі і гумозных*. Аднак, тут ня трэба забываць, што ўсякімі сродкамі агротэхнікі мы ўсё-ж не ствараем такіх фаз разьвіцьця, якія можна было-б лічыць тоесамымі з ранейшымі. І, значыцца, у культурны перыод мы зусім не паварочваем кола гісторыі разьвіцьця глеб назад да *прототыпу*.

Генетычна клясыфікацыя глеб дзярнова- падзолістай зоны, прыстасоўна да БССР

(Глебы дзярнова-падзолістай зоны разъвіліся ў выніку ўзаемадзеяння па месцу і часу пяці галоўнейшых процэсаў: 1) дзярнова-лугавога, 2) падзолістага, 3) балоцістага, 4) саланчаковага і 5) соцыяльна-гістарычнага).

Горизонтальныя рады—эволюцыйныя этапы разъвіцца глеб з часу па- характару біохемічнага рэжыму		ПЭРЫОД НАТУРАЛЬНА-ГІСТАРЫЧНЫ— ЦАЛІНОВЫЯ ГЛЕБЫ (Пры панаваныі стыхійных процэсаў—натуральная ўрадлівасць; прыродная расыліннасць больш-менш зменена)		Перыод соцыяльна-гістарычны— культурныя глебы (пры рашаючай ролі агротэхнікі—эфектыўная ўрадлівасць; натуральная расыліннасць цалкам заменена культурай)	
Элювіяльны з натуран. выпаласкван.	Вэртыкальныя рады—тыпы глебаў та рэжыму ад месца разъмінчэння	Стадыя насычаных асновамі—іон- лачныя і нэутральныя глебы (дзя- куючы карбонатнасці парод ці падняццю вапны па капілярам)	Стадыя ненасычаных асновамі—кіслыя глебы (дзякуючы прогрэсу на- памяншэнню што лач. і ўчолач.-зямельных матэрый: а) ад вымыванья атмосфэр. ападкамі пры садзеянні лясной расыліны, б) ад звязванья попельных элемэнт. органічнымі матэрыямі)	Стадыя насычаных асновамі: а) пры вапнаваныі; б) ад капілярн. падняцця цвёрдых вод пры звяз- даныні лясоў	Фазы культурных глеб. Узбагачэнне гумусам і пажыўнымі матэ- рыямі ворнага слою глеб. Мінералізацыя тарфяністых глеб.
I. Дзярнова-лу- гавы тып (перагнойна-кар- бонатны рэндзі- нападобны)	Лугавая чорна- зёмападобныя	Дэград. з луг. чорназемаў 1. Цёмна-шэрыя 2. Шэрыя	II. Падзолісты тып: A. З дэградаваных а) шэрыя B. Уласна-падзоліст. в) палавая C. Дзярнова-падзол. 1. Слаба 2. Сярэдне 3. Мощна 4. Дзярно- вая падзолы	Фазы дэградацыі гумозных глеб пры пануючым узы- дзеянні лясной расылін- насці; пераважанье мала- гумозных, але высока-ус- кіпаючых глеб	Агульная схема фаз ад агротэх- нічных спосабаў:
I—III. Лугавая забалочаныя глебы (пераходны ад лугавога тыпу да балотнага)	1. Вільготна-лу- гавая 2. Лугава-бало- цістая	Дэградац. з вільготна-лу- гавых і лугова-балоцістых гл. 1. Цёмна-шэрыя 2. Шэрыя	II-III. Дзярнова-падзола- балоцістая (Пераходны ад дзяр- нова-падзолістага да балотнага тыпу)	1. Дзярновыя пад- золы 2. Тарфяныя пад- золы 3. Тарфяна-гле- евые	. Развораныя: A. Нормальнага складу B. Змытыя C. Намытыя
III. Балотны тып	1. Мулавата- глеевая 2. Тарфяна-гле- евые 3. Нізінныя тар- фянікі		Tарфянікі:	4. Пераходныя 5. Сфагнавыя	2. Дрэnavаныя 3. Хэмізаваныя: A. Вапнаваныя B. Угноенныя мінеральнымі ту- камі (N, P, K) C. З органічнымі ўгнаеннямі (гной, торф і да т. п.)
IV. Саланчаковы тып A. Карбонатныя B. Жалезістыя	Лугавая заба- лочаныя глебы. Дзярнова-вон- рыстыя	Дэград. з карб. саланчакоў (пры пасяленні лесу або паніжэнні роўню грунт. вод)	Дзярновыя падзолы, якія ўскіпаюць з па- верхні (пры звязданыні лесу паблізу цвёрдых вод)	4. Сідэраваныя (канюшынішча, лу- бін і да т. п.)	Даўнасць культуры: A. Маладыя B. Стара-культурныя
V. Алювіяльны тып (слаба разъ- вітая аналёгія лугавых): A. Дзярновыя B. Забалочаныя	Слаісты і зяр- ністы поплаў. Слаба і моцна.	Дэградацыя з алювіяльных	Ападзоленыя з алювіяльных	A. Мэханічнаму складу глеб B. Глебатворчых пародах C. Рэльефу	
Дадатковыя падраздзелы ўсіх відаў глеб па:					

Не, гісторыя наогул *не паўтараеца*, а неперарыўна ідзе *наперад*. У разьвіцьці глебавага съвету, як у пэрыод цалінных глеб, так і культурных, могуць стварацца толькі падобныя, *аналёгічныя моманты і формы, але кожны раз пры новай сітуацыі і комбінацыі ўмоў*. Таму чыста *цыклічныя* тэорыі ў глебазнаўстве мы прыняць ня можам. Эволюцыйныя рады глеб павінны будавацца не па замкнутым цыклам, а па лініям *бесъперапынных зъмен* па пэрыодам, стадыям і фазам, дзе *аналёгічныя ўтварэніні будуць адпавядаць разьвіцьцю па съпіралі*.

Аналёгічныя спалучэніі глебаўтварэніяў, форм і фаз разьвіцьця ў нашай схеме перадаюцца, галоўным чынам, *вертыкальнымі радамі*. (Аб законах *аналёгіі і пэрыодычнасці* ў класыфікацыйных пабудовах намі паказвалася ў 1922 годзе, „*Зональныя систэмы глеб*“).

Далей адзначым, што стварэніе эфектыўнай урадлівасці глеб на аснове ператварэння прыродных уласцівасцяў глеб усякі раз зьдзяйсьняецца *за кошт пэўных укладанняў працы, сродкаў і часу*, з дапамогай ведаў і тэхнікі ў організаванай гаспадарцы, прычым якасны харектар агротэхнікі і колькаснае вырашэніе затрат знаходзіцца таксама ў пэўнай адпаведнасці з тыпамі глеб і этапам іх разьвіцьця.

У той-жа час глеба, узянутая на пэўны ровень эфектыўнай урадлівасці, не застаецца стабільнай формай. Тут таксама адбываецца рад бязупынных зъмен. З аднаго боку—ад узьдзейнічання на глебу культурных расылін і ўсёй систэмы агротэхнічных сродкаў. А з другога—застаюцца ў моцы стыхійных фактары мясцовай прыроды. Так што хэмізацыя і вапнаванье, якія імкнуцца стварыць глебы, насычаныя асновамі і гумозныя, як і ў дакультурны пэрыод, знаходзяцца тут у сталай супярэчнасці з процэсамі растворэння і вынасу элювіяльнымі процэсамі атмосфернай вільгаці.

З гэтай прычыны ўся систэма культурнай урадлівасці глеб патрабуе *бязупыннага падтрымання і фізыкі і хэміі глеб*, без чаго эфектыўная ўрадлівасць будзе няўхільна падаць, і глебавыя процэсы ізноў пойдуць у бакі стыхійнага разьвіцьця.

Усе глебы, апрача пераданых у схеме (гл. стар. 14 і 15) этапаў разьвіцьця паводле тыпаў глебаўтварэння, дадаткова падзяляюцца яшчэ паводле надта важных гаспадарчых азнак—*мэханічнага складу і дэталяў глебатворчых парод і рельефу*, дзеля чаго ёсьць і складаюцца асобныя класыфікацыйныя схемы.

ДА МАТАРЯЛУ КЛЯСЫФІКАЦЫІ ГЛЕБ ДЗЯРНОВА-ПАДЗОЛІСТА-БАЛОТНАГА РАДУ ПАВОДЛЕ ЎРАДЖАЮ КУЛЬТУР

Рэзюмэ дакладу на Ўсесаюзной конфэрэнцыі глебазнаўцаў пры Глебавым інстытуце Акадэміі Навук СССР, у Ленінградзе. 20/III 1932 г.

Паданы Зъезду глебазнаўцаў гэты даклад зъяўляецца некаторай спробай выявіць ці абраунтаваць клясыфікацыю глеб дзярнова-падзоліста-балотнага раду паказаньнем ураджаю розных культур (метод пробных пляцовак, па 100 кв. м), ва ўмовах БССР і Заходній вобласці, улетку 1931 г.

Для параўнальнага ўліку ўзяты былі ўраджаі культур па раду глебавых профіляў мэзо- і мікро-рэльефу—лёсавага плято, з груду да сярэдзіны нізіны, раёну Горак (БССР) і Мікола-Пагарэлага (Смаленскай губ.). Пры гэтым кожны профіль быў ва ўмовах аднароднасьці—акрыцьцёвых парод, мэханічнага складу (у Горках—суглінкі, у Смаленскай губ.—лёгкая гліны) і агротэхнікі; пасевы лёну—у Смаленскай губ., іншыя культуры—у Горках.

Рэзультаты досьледу (у адносных %)

Глебы профілю	Лён	Капуста	Бручка	Бульба	Азі- мае жыта	Агро-хэмічныя паказальнікі		Ступень насыч. асновамі павод- ле Капэна
						RН У сус KCl	Сума па- глын. ас- ноў у кв. CaO	
1. Лугова-балоціст .	100	—	—	—	—	—	—	—
2. Тарфяністы падзол з намытым верхам .	85	100	100	52	10—0	4—3,5	0,1%	30—40%
3. Дзярновы падзол з намытым верхам .	80	78	—	62	100	4,5	0,05	40—50
4. Падзолістая нормаль- ная.	70	—	98	66	98	5	0,15	60—70
5. Падзолістая паўзмы- тая.	55	54	—	85	85	—	—	—
6. Падзолістая змытая.	50	—	76	78	80—50	—	—	—
7. Тарфяністы падзол дрэнаваны . . .	—	—	—	100	—	—	—	—

Вывады

Як агрохэмічныя паказальнікі, так і ўраджаі ўсіх культур больші менш выразна выяўляюць глебавыя тыпы і іх адмены, якія ўстаноўлены паводле морфолёгічных азнак.

Аднак, згодна продукцыі ўраджаю—намячаюца некалькі бонітовачных схэм.

А. Культуры лёну, капусты і брускі выдзяляюць асобны рад глеб, дзе на першым месцы паводле ўраджаю стаяць лугава-балотныя, далей пасълядоўна ідуць—тарфяністы падзол, дзярновы падзол і падзолістыя, сярод апошніх на крайнім месцы стаяць *змытыя*.

Такую законамернасць прыходзіцца тлумачыць *хэмічнымі* ўласцівасцямі нізінных глеб, як дзярновых, якія зъмяшчаюць гумус, і звязаныя з ім зольныя матэрыі, а таксама прысутнасцю ў іх *намытых гляістых часцінак*. У той-ж час даны вэгетацыйны год вызначаўся выключнай сухасцю ў пэрыод 15/VI—15/VIII, а таму *фізычныя ўмовы* (надмернае абвільгатненне), якія звычайна прыгнятаюць тут рост некоторых расылін, зъявіліся ў гэтym годзе спагаднымі і нават *выгоднымі* для данных культур.

В. Паводле ўраджаю *бульбы* (калі выключыць пакуль дрэнаваныя глебы) —наадварот, амаль усе компонэнты ўзятага раду глеб ставяцца ў *адваротным парадку*: на першым месцы—падзолістыя і сярод іх лепшымі выявіліся—глебы ўзгаркаватых палажэнняў, у той час, як усе нізінныя глебы значна зменышылі ўраджай, і на апошнім месцы стаяць *тарфяністыя падзолы*.

Відавочна, бульба ў першую чаргу рэагуе на фізыку глеб: у зьніжаных мясцох з вясны і восені мае *надмернае абвільгатненне і дрэнную аэрацыю*, што даволі ўзгадняеца з широка распаўсюджанымі фактамі высокіх ураджаяў бульбы (асабліва па якасці) на лёгкіх глебах.

С. Для жыта (лічбы ўраджаю ўзятых у некоторым абагульненні для раду гадоў) *максымум спагадных умоў* выяўляеца ў глеб *нормальных падзолістых* і першых стадый падвышанага абвільгатнення; але тут маюцца 2 *мінімумы*, асабліва рэзкія для *цэнтру зьніжаных месц*.

Гэта робіцца зусім зразумелым, бо азімае жыта па нізінах звычайна *вымакае* і апрача таго часта церпіць тут ад лёда—скарынкі. Дадамо з іншых досьледаў і нагляданьняў, што разам з азімым жытам падобна тримаюць сябе і іншыя азімія культуры (канюшына, цімафейка ды інш.).

Д. Заслугоўваюць асаблівай увагі з нашага досьледу—*дрэнаваныя тарфяністыя падзолы*, якія далі *максимальны збор бульбы*, як комбінацыя добрай *аэрацыі з гумусам*.

Такім чынам, клясыфікацыйны рад дзярнова-падзолістабалотных глеб у адносінах продукцыйнасці сваіх компонэнтаў не застаецца сталым для ўсіх відаў культур, а толькі—*данасоўна для групавых комбінаций іх*: адна схема, напрык-

*) Па даным Мядзведзева.

лад, атрымліваеца для яровых культур, іншая—для азімых а ўнутры іх могуць быць свае *варыяныты*.

Аднак, ёсьць падстава съцвярджаць, што адзін і той-же рад глеб данага раёну для аднэй і тэй-же групы культур ня будзе заставацца *абсолютна стабільным*, а ў тэй ці іншай ступені *дынамічны*, у залежнасці ад тыповых гадоў паводле *кліматычнага рэжыму*: гады *сярэдня*, *сухія* і *вільготныя* могуць згладжваць розніцы глебавых варыянтаў або перастаўляць месцы компонэнтаў раду.

Той-же характар *дынамічнасці* вызначанага раду глеб, відавочна, будзе выяўляцца і *географічна*, па провінцыям, абласцям і зонам, г. зн. адсутнічае адзнака *універсалізму*.

Спосабы *агротэхнікі* (дрэнаж, апрацоўка, вапнаваньне-хэмізацыя і г. д.), зъмяняючы прыродную і ствараючы эфектную ўрадлівасць, відавочна, адкрываюць вялікія магчы, масы і збліжаюць, выроўніваюць, а іншы раз зъмяняюць *месца значымасці компонэнтаў глебавых радоў*. Але таксама відавочна, што гэтыя больш устойлівыя і продукцыйныя рады глеб усякі раз ствараюцца і *падtrzymліваюцца пэўнай затратай працы і сродкаў*. І як толькі ўзьдзейнічаныне агротэхнікі паслабляеца, глебавая систэма будзе атрымліваць рух адваротны—траціць эфектную і паступова варочацца да прыроднай урадлівасці.

У далейшым трэба зьбіраць матар'ялы для клясыфікацыі і вытворчай характарыстыкі глеб паводле даных ураджаю *розных культур—па абласцёх і зонах*. Пры апрацоўцы-ж гэтих матар'ялаў трэба рашуча адмовіцца ад методу толькі агульных шматгадовых сярэдніх, а браць *дыфэрэнцыяваныя сярэдня*, г. зн. асобна—па *вільготным*, *сухім* і *сярэднім* гадом мэтэоролёгічнага рэжыму. Наогул, трэба прыняць: пры характарыстыцы клімату нельга абмяжоўвацца толькі агульнымі шматгадовымі сярэднімі, а надзвычайна важна наблізіць гэтую характарыстыку да больш рэальных паказальникаў—рэжыму *тыповых гадоў* клімату данага месца (*вільготныя*, *сухія* і г. д.).

АБ ГЛЕБАХ ЛУГАВЫХ УГОДЗЬДЗЯЎ БССР

Тэрыторыя БССР сваімі прыродна-гістарычнымі ўмовамі належыць да лясной зоны і к моманту першых паселішчаў была сапраўды амаль цалкам пакрыта ялова-лістовымі лясамі. Пад гэтай лясной расыліннасцю на працягу вякоў сформаваліся вышчалачаныя, бедныя на перагной і кіслыя глебы, вядомыя пад назвай *шэрых падзолістых глеб*.

Аднак, па ўсім замкнутым бясстокавым зьніжэнням рэльефу (западзінам, нізінам), дзякуючы нацяканью вады з паверхні, або апрача таго, у залежнасці блізкасці грунтовых вод, глебы больш ці менш забалочваліся і разъвіваліся пры слабым доступе паветра. Лясная расыліннасць тут трапляла ў горшыя ўмовы існаваньня, рабілася маларослай, зреджанай або зусім не разъвівалася, гінула.

У такіх мясцох стварыліся асобныя прыродныя ўгодзьдзі, дзе ў большай ці ў меншай ступені мелі перавагу *эгуртаваньні—лугавыя ці балотныя*, а глебы пад імі—*падзола-балотнага раду*.

Некалькі іншыя, але таксама неспагадныя ўмовы для лясной расыліннасці знаходзіліся па адкрытых, стокавых нізінах (лагчыны, даліны рэк). Тут па некоторым участкам, апрача збытку вільгаці, былі яшчэ ў наяўнасці руйнавальныя размывы ці лёдаходы, якія перашкаджалі ўмацаванью лясоў, і паверхня зямлі з гэтай прычины на больш ці менш доўгі час пакрывалася таксама прыроднай *лугавой расыліннасцю—поплавамі*; пануючыя тут глебы належаць да тыпу *алювіальна-лугавых*.

Адзначаныя зьніжэнні рэльефу паверхні, дзе лес натуравальная ўступаў месца лугавым і балотным расылінам, і зьявіліся першымі прыроднымі базамі для задавальненія патрэб насельніцтва ў сенакосных ўгодзьдзях.

Аднак, гэтыя прыродныя лугавыя ўрочышчы, будучы параўнальна невялікімі па размежаванні сваёй плошчы і па якасці зьбіранага матар'ялу, хутка прымусілі шукаць новыя крыніцы для задавальненія ўзрастаўшага попыту на кармы.

Раней, бязумоўна ўжо ў старадаўнія часы, для вырашэння кармовай проблемы быў узяты самы прымітывны курс—*паширэньне сенакосных угодзьдзяў за кошт зьнішчэння лясоў*, як па рачным далінам, так і на вадападзелах і схілах, паблізу паселішчаў.

Так узыніклі дадаткова да першабытных першыя *штучныя лугі*, але яшчэ з прыродным самасевам траў—*сухадольныя* (на ўзвышанных мясцох) і часткова—*поймавыя* (на рачных поймах).

Аднак, безгаспадарчая эксплўатацыя новых відаў лугоў, на фоне іх прыроднай эволюцыі, хутка прыводзіла іх у стан закісьлення і зьдзічэння, што ўрэшце прымушала закідваць гэтыя месцы і заводзіць сухадолы на новых участках, але з тымі-ж вынікамі...

Фэўдалальная гаспадарка зъмяняеца капиталістычнай. Небамежаваныя прасторы зямлі з падсечнай і абложнай сыстэмай робяцца прадметам куплі і продажу. Земельная ўгодзьдзі паступова замацоўваюцца за *ўласнікамі*, буйнымі і дробнымі. Стыхійная конкурэнцыя за *прыбытак* ад зямлі вымушае падтрымліваць прыбытковасць гаспадаркі, клапацца аб паляпшэнні лугавых угодзьдзяў, аб падняцьці іх продукцыйнасці.

Узынікаюць першыя спробы *ўзьдзейнічання чалавека на лугавыя ўгодзьдзі з мэтай іх паляпшэння*. Але гэтыя спробы пакуль выявіліся толькі ў адным кірунку—*асушкі* балотных масываў, ды і то закранулі толькі ўгодзьдзі буйных земельных магнатаў і абшарнікаў, на парашунальна абмежаваных плошчах.

У той час (каля 70-х гадоў мінулага стагодзьдзя) дэпартамантам земляробства ў нетрах Палесься (экспедыцыя генэрала Жылінскага) часткова былі праведзены дрэнажныя работы па асушицы балот.

Некалькі пазней, па прыкладу Заходняй Эўропы, зъяўляюцца першыя-ж досьледы *штучных засеваў траў* на палёх—канюшыны і цімафейкі, г. зн. закладзены былі першыя *культурныя лугі*, хоць яшчэ ў рэдкіх выпадках, у так званых „перадавых“ абшарніцкіх гаспадарках.

Аднак, уся маса лугавых угодзьдзяў сялянства заставалася па-за сферай забот дзяржавы і была аддана „ўласным“ сілам. А гэтыя „ўласныя“ сілы—у выглядзе ўбогіх бюджетаў гаспадаркі, распыленай на дробныя участкі, пры агульнай няпісменнасці—былі надта слабыя ў барацьбе са стыхійнымі сіламі.

Адсюль зразумела, што лугавая гаспадарка БССР да самага моманту *пролетарскай рэвалюцыі* захавала амаль усе рысы першабытнай стыхійнай гаспадаркі з адбіткам да таго-ж усіх відаў драпежніцкай эксплўатацыі. І хоць агульная плошча лугавых угодзьдзяў, за выключэннем балот, дасягнула да таго часу даволі буйной лічбы—да двух мільёнаў гектараў, але агульная іх продукцыя засталася надзвы-

чайна нізкай, а галоўнае,—кармовыя якасьці сена былі нязменна беднымі.

Толькі новая эра *соцыялістычнай гаспадаркі* вызваліла і зямлю і земляроба ад стыхійнага і распыленага „уласьніцтва“ і дае магчымасць вырашыць кармовую проблему ва ўсеўбраені ведаў і агротэхнікі, ва ўмовах плянавай, колектывай гаспадаркі.

Надышоў зусім *новы момант*: ня толькі скарыстаць усю прыродна-гістарычную спадчыну гаспадаркі, але карэнным чынам *ператварыць* яе, узняўшы продукцыйнасць лугу на магчымую вышыню па якасьці і колькасьці продукцыі ўсімі сродкамі агротэхнікі—дрэнажу, мэханізацыі, хэмізацыі, *аднаўлення лугу* засевам мешанак *культурных траў*, *сілосных культур* пры *колектывай працы* на *абагуленай зямлі*.

Такім чынам, лугавая проблема ў адносінах глебавых умоў складаецца, па-першае,—з *выяўлення прыродных ресурсаў лугавых угодзьдзяў БССР* і, адначасна,—з *абгрунтавання систэмы агротэхнічных узьдзеянняў* для атрыманьня максымальных ураджаяў кармоў.

Вышэй мы намецілі наступныя тыпы лугавых угодзьдзяў: 1) сухадолы, 2) нізінныя лугі, 3) балоты і 4) поймавыя лугі або паплавы. Разгледзім іх у паказаным парадку.

Сухадольныя лугі

Сухадольныя лугі, як адзначана, заводзіліся на месцы моцна зреджаных або цалкам зьнішчаных лясоў; але яны дапасоўваліся галоўным чынам да сугліністых і супяшчаных глеб; на пяскох такія лугі, зразумела, рэдка ўдаюцца. З гэтай прычыны на тэрыторыі БССР сухадольныя лугі пашыраны ў адпаведных раёнах з сугліністым-супяшчаным мэханічным складам глеб, пераважна—у паўночнай і цэнтральнай паласе; у пяшчаных-жа раёнах Палесься і сярэдня-паўночнай паласы лугі на лёгкіх адменах глеб прыстасоўваюцца да зьніжаных участкаў або да тыпу „мокрых“ пяскоў (з блізкімі грунтовымі водамі).

Як паказвае гаспадарчая практика і навуковыя досьледы, сухадольныя лугі на сугліністых глебах па свайму складу траў і колькасьці ўраджаю ня бываюць сталымі, а з году ў год моцна зьмяняюцца і прытым у горшы бок.

У развіцьці сухадольных лугу установлены рад пасълядоўных фаз, якія зьмяняюць адна адну. Так, у першыя гады сухадольны луг складаецца з тых траў, якія туліліся ў прыгнечаным стане пад цёмным акрыцьцём лясной кароны або па ўзылесках. Тут будзе лугавое *рознатраўе* з перавагай сцябла-каранёвых збажын злакавых траў і часткова бабовых.

Гэта лепшая гаспадарчая фаза сухадольнага лугу як паводле свайго якаснага складу, так і колькасьці збору сена. Гэтакі стан першага этапу развіцьця сухадольнага лугу можна дастаткова вытлумачыць прыроднай урадлівасцю са-

май глебы з-пад лесу ў першыя гады існаваньня лугавой расьліннасьці.

Хаця сугліністая глебы пад лесам і моцна ападзолены, г.зн. выпаласканая і кіслая, але яны для развіцьця лугавых траў уладаюць дзъюма добрымі азнакамі. Яны, па-першае, маюць так званую лясную *подсьцілку*, якая складаецца з апалых надземных частак дрэў (лісця, сучча і г. д.), што зьяўляеца ў першы час добраі крыніцай для жыўленія лугавых траў. Затым цалінныя глебы з-пад лесу маюць вельмі рыхлы сіткаваты склад, што абумоўляе вельмі добрую аэрацыю, багаты прыток вольнага паветра ў верхнюю частку глебы, абвязкова патрэбнага як для каранёў расьлін, так і для глебавых мікроорганізмаў, якія дапамагаюць пераходу спажыўных матэрый у лёгка-усваяльную форму.

Аднак, з цягам часу лугавая расьліннасьць сухадолаў у прыродным руху свайго развіцьця і пры ўдзеле дрэннага гаспадарання чалавека прыметна пагаршае сваё глебавае асяродзьдзе.

Перш за ўсё хутка перагарае лясная подсьцілка, невялікія запасы спажыўных матэрый яе хутка зьнікаюць. Прывроднае-ж папаўненне і аднаўленне ўрадлівасці глебы, ва ўмовах зьняцца ўраджаю сена і ращучай адсутнасьці ўкладання якіх-небудзь угнаенія—не адбываецца. Адсюль узынікае прогрэсыўнае і хуткае зьбядненне глебы.

Адначасна рэзка пагаршаецца і другі бок лясных глеб—іх *фізычныя* ўласцівасці. Караві і съябло-кораві лугавых расьлін у самым верхнім слое глебы паступова ствараюць дзярніну, якая затрымлівае вільгаць і вольны доступ паветра ў глебу. Да таго-ж *ушчытненне* глебы хутка нарастае і дзякуючы пасьбе жывёлы.

Павярхойнае надмернае абвільгатненне і звязаная з ім дрэнная аэрацыя глебы (якая асабліва ўзмацняецца ў вільготныя сезоны—весна і восень і ў сырэя гады) нямінуча адбываецца і на біохемічным рэжыме верхняга слою глебы. Тут спачатку часова, а затым больш працяжна, замест процэсаў акісьлення, узынікаюць процілежныя ім—*анаэробныя, адноўныя*. Між іншым, моцна падаўляеца *нітратыфікацыя* (утварэнне з амоніячных злучэніяў азотных соляў з дапамогай аэробных бактэрый), і намнажаеца *закісныя злучэнні жалеза*. Органічныя-ж матэрыі ў гэтых умовах дрэнна мінералізуюцца і затрымліваюцца на стадыі *торфанізацыі*, дзякуючы чаму спажыўныя зольныя элемэнты застаюцца звязанымі з астачамі паўраскладзеных організмаў і не паступаюць у жыцьцёвы зварот для новых генэраций расьлін. Глебы з падзолістых ператвараюцца тады ў *дзярновыя падзолы* і нават *тарфяніста-падзола-глеевыя*.

Усе гэтыя біо-глебавыя процэсы, якія пераплятаюцца і ўзаемна дзейнічаюць, і выяўляюцца на пасълядоўнай эвалюцыі сухадольнага лугу. Першая фаза, пры панаваньні лугавога мяцлюжка (*Poa protensis*), з дамешкай некаторых бабовых, пачынае паступова прыгнятацца, зьнікаецца і замя-

няцца менш вымагальными да кіслароду і спажыўных матэрый расьлінамі.

Настае другі этап—*панаўанье рыхла-кустовых* з перавагай, напрыклад, грэбніку звычайнага (*Cupressus cristatus*) і з выпаданьнем бабовых.

Яшчэ далей, сухадольны луг уступае ў трэцюю фазу свайго разьвіцця—стадью *ильтна-кустовых*, дзе спачатку пануюць вострыца дзярновая (*Deschampsia caespitosa*) і мятыцца звычайная (*Agrostis vulgaris*), а затым, з гаспадарчага боку—самая дрэнная формацыя лугу—суцэльнае акрыцьцё сіўца-белавуса (*Nardus stricta*) з асокамі, сітнякамі і мохам у ніжнім паверсе.

Але і на гэтым этапе яшчэ не заканчваецца рад эволюцый сухадольнага лугу. На паверхні глебы ўзынікаюць *купіны імхоў* (*Politrichum komarovii*), якія паступова павялічваюцца ў колькасці і разымерах, і былая роўная паверхня сухадольнага лугу ператвараецца ў *неперарыўныя насты і груды махавых купін з дрэннымі балотцамі паміж імі*.

Сухадольны луг у гэты перыод свайго разьвіцця, уласна, скончыўся і *ператварыўся ў мохавое балотнае згуртаванье*.

Заўважым, што ва ўтварэнні мохавых купін дзейны ўдзел прымаюць *жоўтыя мурашки*. У агульным ланцугу эволюцыі лугу яны, аднак, не выпадковы элемент. Калі сухадольны луг задзярноўваецца і забалочваецца з паверхні, трацячы нормальную аэрацыю, мурашкам трэба мімаволі пераносіць свой будынак з верхняга, закілага слою глебы, на самую паверхню, у выглядзе зямляных пухкіх куч.

Але гэтыя пухкія масы, якія добра праветрываюцца, зьяўляюцца добрым субстратам для верашчатніку і зязулькінага моху. Урэшце мурашы густа задзярноўваюцца падушкай імхоў; мурашкі бываюць вымушаны ўзводзіць сваю пабудову на нова. Бязупынна ўзынікае рад новых узгорачкаў і з тымі-ж вынікамі...

Падобны ўчастак заімшэлага і зьдзічэлага лугу з яго эволюцыяй глеб з падзолістых у дзярновыя падзолы апісаны намі для ваколіц Горак у артыкуле „З анаэробных і балоцістых процэсаў“ (Выд. Бел. АН, 1930 г.). Як гаспадарчае ўгодзідзе, строга кажучы, ён прыведзены тут да нуля, бо яго сенакосная продукцыя выміраеца толькі трима-пяцьма цэнтнэрамі самага грубога сена—сіўца-белавуса і асакі, ды і ў якасці выгану такі ўчастак зьяўляеца толькі „галоднай пашай“.

Аднак, да такіх бязрадасных форм прыходзяць і ідуць сухадольныя лугі ў падзолістай зоне паўсюды—пры стыхійнай эволюцыі іх, разам са съляпой стыхійнай-жа сыштэмай гаспадаркі чалавека.

Большасць сухадольных лугоў БССР да моманту рэканструкцыі сельскай гаспадаркі зьяўляюцца менавіта такімі, да крайнасці зьдзічэлымі лугамі, даючы яскравы ўзор таго, у які жудасны тупік прышла сыштэма сельскай гаспадаркі старога быту.

Зусім відавочна, што ўсе сучасныя сухадольныя лугі падлягаюць *рашучаму ператварэнню*. Падтрымліваць іх якімі-небудзь частковымі паляпшэньямі няма ніякага гаспадарчага сэнсу.

З разбору іх развіцьця і сучаснага стану ясна дыктуеца першы карэнны спосаб—*безадкладная разворка і зьнішчэньне дзярніны*. Гэта ўнясе ў глебу патрэбны для яе і расыліннасьці кісларод, які ўзбудзіць дыханье і жыцьцё.

Адначасна з карэнным узьдзейнічаньнем на паляпшэнье фізычных уласцівасціяў глебы трэба стварыць і замацаваць *зярніста-камякаватую структуру*, дзеля чаго патрэбна ўкладанье добрых доз *гною*, а таксама вапны, як лепших сродкаў для цемантациі структурных агрэгатаў і для падніцця біолёгічнай дзейнасьці глебы.

Як моцна-выпаласканая і бедныя на зольныя элемэнты, гэтая глебы востра патрабуюць усіх відаў мінеральных тukaў—калійных, фосфарна-кіслых і азоцістых.

Выключна цяжкія субстраты, як гліны і цяжкія суглінкі, будуть рэагаваць і на мерны дрэнаж.

Як бачым, патрабуеца цэлая сыстэма рознастайных і адначасных узьдзейнічаньняў агротэхнікі, каб ліквідаваць цяжкую спадчыну зьнясіленых і зьдзічэлых зямельных угодзьдзяў.

Што сеяць на адроджаных такім чынам землях? Гэта рашаеца на мясцох у сувязі з агульнай схэмай спэцыялізаваных гаспадараў—лён, травы, лён кораньплоды, сілосныя культуры і г. д., а таксама неабходна ўлічваць рэльеф і мэханічны склад глеб. Так, досьлед з асваеннем цалінных сухадолаў у савгасе Мацюты паказвае, што на цяжкіх суглінках, пры плоскім рэльефе, без папярэдняга дрэнаванья іх, культура ільну (а таксама аўсу і вікі з аўсом) не заўсёды ўдаецца, асабліва ў сырый гады. У такіх выпадках на пласту рацыянальнай сеяць сумесі такіх устойлівых траў, як ліса-хвост, цімафееўку, швэдзкую канюшыну і да т. п. І толькі праз 2-3 гады ўводзяць у севазварот лён і іншыя культуры. Аднак, калі ўчастак запускаеца зноў пад *шматгадовы* сухадольны луг з *засевам* траў, трэба памятаць аб прыроднай эволюцыі лугоў: з гадамі ўсякі луг ўшчытняеца і задзярноўвае глебу з усімі адсюль вынікамі для зьмены складу траў і агульнай продукцыі.

З гэтай прычыны тут важна, побач з хэмізацыяй, бязупынна падтрымліваць *аэрацыю* глеб, шляхам *бараанавання*, а праз вызначаныя прамежкі *абавязкова* нанова *ўзымаць і пераворваць* луг.

Адзначым яшчэ адпу з адмен сухадольнага лугу—*хмызьняковую*, дзе пасьбай жывёлы затрымліваеца прыроднае аднаўленыне і развіцьцё лесу, ствараюцца г. зв. „*хмызьнякі*“. У травяным акрыці тут звычайна пануе сівец-белавус, павярхоўны насьціл морэн, купін, як нарасты зьдзічэлай зямлі.

Нельга сабе ўяўіць больш бязрадаснай і няўдалай формы выкарыстання зямлі, як гэтыя ўгодзьдзі „хмызьнякоў“. Часта такія участкі бываюць збарожджаны густой сеткай западзін. Гэткія месцы, бязумоўна, выгодна ператвараць у лясныя ўгодзьдзі.

II. Вільготныя лугі па нізінам

Гэтая лугавая ўгодзьдзі прыстасаваны, галоўным чынам, да розных дэпрэсій рэльефу, *нізін*, як на вадападзелах, так і па лагчынам схілаў; нярэдкі аднак выпадкі, калі яны разъмяшчаюцца і на зусім роўных схілах і тэррасах, дзе выходзяць або блізкія да паверхні *грунтовыя воды*.

Гэткія палажэнныя абумаўляюць самую істотную рыску гэтых лугоў—сталую, або сэзонную падвышаную *вільготнасьць*, аж да забалочванья.

Адзначаныя дзьве асноўныя ўласцівасці лугоў тыпу, які мы апісваєм (разъмяшчэнне па нізінам і іх вільготнасьць), і ўваходзяць у самую назну лугавых ўгодзьдзяў як *нізінных, вільготных лугоў*.

Трэба яшчэ адрозніваць харектар самага воднага рэжыму нізінных лугоў. У адных выпадках падвышанае абвільгатненне лугоў і лугавінак адбываецца з прычыны наплывання ў нізіны вод з паверхні больш высокіх месц, прычым дажджавыя і талыя воды або часова працякаюць па *адкрытых лагчынах*, або вада больш ці менш падоўгу затрымліваецца, застойваецца ў *замкнутых бясстокавых зыніжэннях* рэльефу.

Так ці інакш, але тут маюць месца *павярхоўныя воды*, якія працякаюць па падзолістым глебам, чаму воды заўсёды бываюць мяккія, з вельмі слабымі растворамі соляў; а ў той-жа час ва ўмовах ральлі нясуць з сабой і адкладаюць у нізінах тую ці іншую колькасць мулу. Такія збытчныя воды, асабліва па замкнутым нізінам, выклікаюць адначасна і энергічнае выпаласкванне і забалочванне. З гэтай прычыны тут заўсёды ўзынікаюць моцна прамытыя, рэзка кіслыя і аглененія глебы—*нізінныя падзолы*, з адменамі для развораных тэрыторый—*ілаватыя падзолаў* (г. зн., з намытым верхам).

Зусім іншы харектар воднага рэжыму назіраецца ў другой групы вільготных лугоў, якія разъмяшчаюцца на ніжніх частках схілаў, па бордзюрам лагчын, рэчных далін і тэррасам, дзе выходзяць *грунтовыя воды*.

У большасці выпадкаў гэтая грунтовая вода бываюць больш ці менш моцна мінералізаваны солямі жалеза або вапны.

У гэтых умовах, значыцца, мы маем ужо ня выпаласканыя кіслыя падзолы, а наадварот—глебы, якія прыродным шляхам і бязупынна ўзбагачаюцца прытокам соляў пры выходзе грунтовых мінералізованих вод на паверхню. У першым выпадку формуюцца *рудзяковыя вільготныя лугі*; у другім пры жорсткіх водах—*шчолачныя, карбонатныя*, і прытым *гумозныя лугі* (г. зн. саланчаковага тыпу).

Як сярод кіслых, так і щолачных нізінных лугоў адрозь-
ніваюць іх адмены — па ступені абвільгатнення і забалоча-
насці.

У гэтых адносінах у кожнай нізіне, асабліва ў замкнутых,
можна выразна адрозьніць рад паясоў, або зон вільготнасці.

Зразумела, што найбольш вільготны будзе прыпадаць
на сярэдзіну, на роўнае днішча нізіны; тут нярэдка будзе
разъмяшчацца нават сталае балота. А адсюль—па ўздымаю-
чымся берагом дэпрэсіі, мы будзем мець пасълядоўнае
зьніжэнне вільготнасці аж да сухадольных умоў высокіх
частак схілау ці вадападзелаў.

Гаспадарчая практика і навуковыя досьледы паказваюць,
што съследам за нарастаннем вільготнасці па зьбежным
профілі рэльефу адбываецца аналёгічная зьмена ў гэтым-жа
кірунку і глеб і лугавых згуртаваньняў. Далей адзначым
асобна группы кіслых і щолачных лугоў.

Група кіслых лугоў

Разгледзім каротка галоўнейшыя віды кіслых лугоў у пасъ-
лядоўнай зьмене іх ад сухадолу да сярэдзіны балотнай ні-
зіны. Больш падрабязна гэта апісаны намі для БССР у вы-
шэйназваным артыкуле: „З сферы анаэробных і балоцістых
процэсаў“ і ў другой працы: „Глебавыя раёны БССР“.

Значная частка сучасных вільготных лугоў па нізінах
у больш ці менш аддаленым мінулым, бязумоўна, перажывалі
ў тэй ці іншай ступені *аблясенне*. І толькі пазней лясы або
хмызьнякі тут, як і ў выпадку сухадольных лугоў, падлягалі
частковаму ці поўнаму зьнішчэнню. Таму ў большасці
глеб нізінных лугоў мы сустракаем ясныя съяды ўплыву
лясной фазы, у выглядзе падзолістых паземаў, шэрых да
бялёсавых. І ў гэтых адносінах глебы сухадольных разъмя-
шчэнняў і пэрыфэрыі нізін уяўляюць адзінства і свяцтва
паводле панаванья падзолістых процэсаў.

Аднак, зьмена рэльефу ў бок зьніжэння, як бачым, нясе
з сабой падвышанае абвільгатненне, з чым раней звязваецца
і падвышанае-ж выпаласкванье—узмацненне падзолістага
процэсу. Значыцца, на першай ступені зьніжэнняў мы су-
стракаем *глебы больш моцна ападзоленые*, чымся на сусед-
ніх вадападзелах ці больш высокіх схілах.

Некалькі далей па рэльефнаму профілю нізіны колькас-
нае нарастанье вільгаці паступова выклікае зьмены ўжо
якаснага парадку. Надмерная вільгаць, запаўняючы ўсе сі-
ставіны глебы, выціскае вольны кісларод і стварае анаэроб-
ныя ўмовы з усімі вынікамі для хэмічнага рэжыму глебы—
процэсы аднаўлення, намнажэння паўраскладзеных мас
расылінных астач (торфанізацыя) і г. д.

Адным словам, узьнікае новы глебавы процэс—*балоцісты*,
які накладаецца на падзолісты або мяжуецца з імі па сэзонам,
дзякуючы чаму на другіх і трэціх ступенях зьніжэнняў

мы сустракаем глебы з азнакамі абодвух тыпаў процэсаў— і падзолістага і балоцістага, г. зн., глебы падзола-балоцістага раду.

Відавочна, бліжэй да дна нізіны адзнакі падзолістага процэсу будуць паступова згасаць і выкліньявацца, а рысы балотнага тыпу наадварот—нарастаць; а на самым дне буйной нізіны будуць мець перавагу глебы—*тыпова-балотныя*.

Такім чынам, у нізінных лугах мы заўсёды сустракаем цэлую гаму глеб падзоліста-балотнага раду, асобныя этапы для найбольш поўнага профілю будуць ісьці ў наступным парадку зьверху ўніз:

1—*Моцна-падзолістая глебы* з першымі азнакамі падвышанага абвільгатненія.

2—*Дзярновыя падзолы*, з рудзяковымі бабовінамі ў падзолістым горызонце і глеявымі плямамі ў больш глыбокіх слаёх.

3—*Тарфяніста-гляістая падзолы*, дзе сформавалася ўжо торфападобная органогенная маса наверсе глебы; бабовіны жалезістых намнажэнняў яшчэ большыя, яны яшчэ буйнейшыя, у выглядзе каменчыкаў; гляістыя ўтварэнні ўздымаюцца бліжэй да паверхні; закісныя злучэнні жалеза (як вынік аднаўляльных процэсаў). У вільготныя сезоны назіраюцца ў верхнім слое глебы, а падзолісты пазем адпаведна скарочаны, іншы раз да вузкай палоскі.

4—*Тарфяна-гляістая глебы*. Тут, пры найбольш нізкім разъмяшчэнні глебы і пры максімальным абвільгатненіі, падзолісты пазем зусім зьнікае, і торфападобныя масы верхняга пазему налягаюць на суцэльны гляісты слой (блакітны або сіня-зялёны). Закіснае жалеза выяўляецца з глыбіні 5—7 см і прасочваецца (прослеживается) іншы раз на большую глыбіню, на працягу доўгага пэрыоду вэгетацыі, што сьведчыць аб поўнай адсутнасці вольнага кіслароду ў глебе і панаваньні анаэробных і аднаўляльных процэсаў.

Для характеристыкі *агро-хэмічных паказальнікаў* глеб падзоліста-балоцістага раду падамо абагуленыя даныя дасьледваньня глебы БССР, у сувязі з вапнаваннем (лета 1931 г.) для нізін лёсавага плято, ваколіц Горак (пазем А, 0—10 см).

Тыпы глеб	РН у суп. KCl	Сума паглынаных асноў у экв. CaO	Ступені насычанасці асновамі паводле Капэна
1. Падзолістая глебы	5	0,15—0,20%	70—60%
2. Падзолы . . .	4,5	0,05	50—40
3. Тарфяна - падзола-гляістая . . .	4—3,5	0,1—0,2	40—30%

Тое-ж для суглінкаў Меншчыны, паводле даных Г. І. Пратасені („Кіслотнасць глеб Меншчыны і пытанье вапнавання іх”):

Тыпы глеб	РН у суп. KCl	Гідрол. кіслот- насць у куб. см 0,1 норм NaOH на 125 куб. см выцяж.	Сума паглы- нутых асноў у экв. CaO	Ступені на- сычанасці асновамі паводле Ка- пэна
1. Падзолістыя су- глінкі . . .	4,8	8—12	0,130	50—60
2. Падзол . . .	4,2	16—18	0,053	20—30
3. Тарфяны падзол	—	20—25	—	—
4. Тарфяна - балот- ны . . .	—	30—70	—	—

Як бачым з паданных аналізаў (на жаль, далёка яшчэ ня-
поўных), *агрохэмічныя паказальнікі* даволі выразна адзнача-
юць тыпы глеб падзола-балотнага раду, якія ўстаноўлены
паводле морфолёгічных іх азнак; а ў той-же час цалкам
сьцвярджаюць наяўнасць *нарастання кіслотнасці і вы-
шчалачанасці* па градацыях абвільгатнення і забалочана-
сьці нізінных лугоў.

Калі цяпер звярнуцца да характеристыкі глеб падзола-
балотнага раду па траўнай расыліннасці, то тут мы знайдзем
пэўны паралелізм і генетычнае адзінства. Даволі, напрыклад,
вядомы кожнаму той пашираны факт, што лугавая расылін-
насць па нізінам разъмяшчаецца пэўнымі *палосамі* або *кругамі*, як паводле свайго геоботанічнага складу, так і паводле
вэгетацыйнай масы.

Больш дакладныя досьледы лугаводаў устанаўляюць яшчэ
больш наглядную і цесную сувязь паміж зменай раду пад-
зола-балотных глеб і лугавых згуртаваньняў паводле рэль-
ефнага профілю нізін. Так, калі прасачыць змену расылін-
насці ад сухадольнага лугу першай стадыі яго развіцьця
да сярэдзіны буйнай нізіны, то тут пачынаюць паступова вы-
падаць прадстаўнікі сухадольнага лугу, і на *дзярновых пад-
золах* будзе мець перавагу *шчытна-куставая* збажына,
з плямамі зялёных імхоў.

Паласе тарфяных падзолаў адпавядаюць згуртаваныі
асок, з узмацненнем мохавага акрыцця.

На тарфяна-глеевых глебах пануе формацыя імхоў
і чыста-балотных расылін; уласна лугавыя травы тут амаль
поўнасцю зьнікаюць.

Такім чынам, па рэльефнаму профілю сырых лугоў мы
маем пэўна выяўленае законамернае разъмяшчэнне лугавой
расыліннасці *прасторавага* парадку ў сувязі з зонамі віль-
готнасці па мікрорэльефным палосам.

Аднак, законамернае разъмяшчэньне па топографічнаму профілю нізін і глеб і геоботанічных згуртаваньняў для ўсякай дэпрэсіі не застаецца чымсьці сталым і абсолютна стацыянарным. Уся гама глебава-расылінных утварэній у цэльм *бесъперарыўна эволюцыянізуе ў часе, паводле закону нутранога разьвіцьця*, як гэта было ўстаноўлена вышэй для глеб і расылінных формаций сухадольнага лугу.

З тэй прычыны, што гэтая эволюцыя адначасна адбываецца ў кожнай мікразоне нізіны, кожны глебавы тып і яго расылінае згуртаванье пасълядоўна пераходзіць у стадыю компонэнтаў, зьмешчаных ніжэй па рэльефнаму профілю, г. зн. моцна падзолістая глебы першых пэрыфэрый нізін на пэўным этапе свайго разьвіцьця пярайдуць у дзярновыя падзолы, затым—у тарфяныя падзолы і г. д. У той час як зона другой ступені рэльефу—дзярновых падзолаў за гэты-ж час пройдзе свае пасълядоўныя фазы—тарфяных падзолаў—тарфяна-балотных глеб. Адначасна, вядома, адбываецца і адпаведная зьмена расылінасьці лугу.

Вось чаму сучасныя нізінныя лугі, якія зьяўляюцца комплексам лугавых згуртаваньняў па ступені абвільгатненія, у залежнасьці ад часу ўтварэнія лугу, ад велічыні і формы дэпрэсіі, ад характару мацярынскіх парод, ад уздзейнічаньня з боку чалавека і г. д.—**знаходзяцца на розных стадыях свайго разьвіцьця і з рознымі гаспадарчымі вартасцямі.**

З гэтага боку можна, напрыклад, адзначыць, што нізінныя лугі Віцебскай—Полацкай акруг, наогул, больш маладыя паводле ўзросту. Лугавыя нізіны лёсавага плято Горацка-Мсьціслаўскага раёну ў сваіх больш буйных западзінах знаходзяцца ў фазе асаковых, купінаватых формаций, а па некоторым з іх ужо пашыраецца сфагнум.

Шырокія і плоскія нізіны раўнін лёсаватых суглінкаў Аршанскай і Магілеўскай акруг зьяўляюцца цалкам сформаванымі сфагнавымі балотамі. А абышырныя комплексы пяшчаных нізін Палесься ўяўляюць пярэстыя комплексы травяных і мохавых балот, з травянымі і дзярновымі падзоламі па пэрыфэрый іх.

Значыцца, нізінныя лугі, як і сухадольныя, у прыроднай сваёй эволюцыі нязменна ідуць у бок нарастаньня процэсаў забалочваньня, зьядненія на засваяльныя спажыўныя матэрыі, а значыцца—пагоршаньня якаснай і колькаснай продукцыі кармоў.

Выходзіць, скарыстаныне і падтрыманыне іх у сучасным стане зьяўляеца справай безнадзейнай і недапушчальнай, чаму нізінныя лугавыя ўгодзьді падлягаюць карэннаму і рашучаму ператварэнню.

Улічаючы ўсе разгледжаныя прыродна-гістарычныя ўмовы і законы эволюцыі нізінных лугоў, нам малюеца зусім пэўная схема безадкладных агротэхнічных мерапрыемстваў, прыкладна ў такім парадку.

Самым раннім і пачатковым спосабам зьяўляеца *дрэнаж, асушка лугоў*, чым будзе ліквідавана адно з асноўных

прычынных зьвеньняў, якія падтрымліваюць лугі ў нязменна благім стане.

Далей патрэбна радыкальнае абламоджванье фізыкі паверхні самога лугу—*падняцьце плугам і зьнішчэнне цалкам дзярніны*. Тады пачнеца процэс мінералізацыі напалову гнілых расылінных астач і пераходаў назьбіраных у іх органа-мінеральных матэрый з потэнцыяльнай формы ў кінетычную, у злучэньні, даступныя для сучасных расылін.

Адначасна, вядома, трэба зъмяніць прыродны самасеў траў на *культурны засеў іх*, адпаведна з агульным плянам спэцыялізаванай гаспадаркі, пабудаванай дапасоўна да ўмоў мясцовасці і фаз разьвіцьця гаспадаркі.

Аднак, аднаўленне фізыкі глебы і відаў расылін, у сэнсе падняцьця і скарыстання прыродных рэсурсаў глеб, далёка яшчэ ня зънішчае патрэбы ў далейших і таксама неадкладных мерапрыемствах. Трэба стварыць эфектны максымум урадлівасці глеб сродкамі *хэмізацыі*. Справа ў тым, што разгляданыя намі нізінныя лугі належаць да тыпу *кіслых* і нават *ультра-кіслых*. З гэтай прычыны съследам за дрэнажам і разворкай трэба нэутралізаваць залішнюю кілотнасць глебы і стварыць адпаведную рэакцыю асяродзьдзя для новых відаў расылін шляхам *ваннавання*.

Далей, нізінныя лугі, якія мы апісваём, разьвіты на глебах падзолістага раду, большасць компонэнтаў якіх, за выключэннем тарфяна-глеевых, належаць да тыпу моцна-выпаласканых і злосных падзолаў. Тутака, значыцца, патрэбна ўкладанне мінеральных матэрый, якія зъмяшчаюць *калі, фосфар і таксама азот*.

Ужыванне названых мінеральных угнаенняў часта бывае патрэбна і на тарфяніста-балотных глебах, бо процэс мінералізацыі хоць і вызваляе запасы звязаных зональных элементаў з расылінных астач, якія перагніваюць, але ў *першыя гады* аднаўлення лугаў ён можа прыходзіць слаба і не здавальняць цалкам новыя вымагальныя культуры.

Нарэшце, паколькі гэтыя ўгодзьдзі застаюцца ва ўмовах нізіннага рэльефу, куды кожны раз будзе набягаць паверхневая надмерная вільгаць, канечне патрэбна сталая забота аб тым, каб дрэнаж (горызонтальны або вертыкальны) заўсёды дзейнічаў, а паверхню глебы адпаведнай зменай культур і апрацоўкай падтрымліваць у стане добрай *аэрацыі*, не дапускаючы заплывання глебы і ўтварэння гляістых скарынак на ёй.

Паданую агульную схему агротэхнічных мерапрыемстваў дапоўнім некалькімі заўвагамі.

На дзярновых падзолах патрэбна добрая запраўка *гноем* або замена яго *тарфяным угнаеннем*. Пры адных мінеральных угнаеннях, асабліва на гляістых і сугліністых субстратах, не ствараецца яшчэ здавальняючая структура і аэрацыя глеб, за адсутнасцю чаго ад мінеральных угнаенняў ня будзе атрымлівацца належны і найвышэйшы эфект.

Без органічных угнаеняй у севазварот трэба ўвесьці, як правіла, пасевы *матылёвых траў*, якія здавальняюць сваю патрэбнасць у азоце з дапамогай корня-бародаўкавых бактэрый з азоту паветра і tym намнажаюць азот у глебе, прычым, як вядома, на суглінках сеюца *канюшыны*, на лёгкіх глебах (пяскох і супяскох)—*сэрадэля і лубін*.

У вызначаных умовах пры асушцы вільготных лугоў, замест горызонтальнага дрэнажу, з посьпехам ужываецца *вертыкальны дрэнаж*, асабліва, калі маюць справу з сеткай дробных нізін, і калі маецца падглебавы рыхлы слой, які паглынае ваду (пяскі, супесь). Тады па западзінах будуюць гэтак званыя паглынальныя калодзежы, дзеля чаго, у залежнасці ад размежу нізіны, выкапваюць адну ці некалькі ям: дыямэтрам да аднаго мэтра і глыбінёй да рыхлага доброправоднага слою (2—4 мэтры), і запаўняюць яе да верху буйнымі жвірами, дробнымі каменінамі ды інш.

НІЗІННЫЯ КАРБОНАТНЫЯ ЛУГІ

Агульныя паказаныні аб генэзісе і адменах лугоў, прыстасаваных да выхаду грунтовых вод, паданы вышэй. Тут спынімся на асаблівасцях агротэхнікі карбонатных лугоў, якія адразыніваюць іх ад толькі што разгледжаных—кіслых.

Дзякуючы падпору грунтовых вод, тут пануюць узьбежныя токі вільгаці, а таму глебы, у процілежнасці кіслым лугам, узбагачаюцца прытокам мінеральных вод, і падзолістыя процэсы, зразумела, тут адсутнічаюць. Пры наяўнасці ж у грунтовых водах вапны (жорсткая вода)—утвараюцца карбонатныя лугавыя глебы, багатыя на гумус і афарбаваныя ў чорныя таны.

У такіх выпадках, у залежнасці ад ступені вільготнасці і эволюцыі глеб, утвараецца наступны рад карбонатных лугавых глеб:

1. *Вільготна-лугавыя глебы*—гумозныя з дзярністай структурой, з параўнальна слабымі адзнакамі забалочванья і аглеенія (прыкладна, з глыбіні 70—80 см). Гэта найбольш каштоўныя паводле складу і агуловай масы лугі. Апрача збажын, прысутнічаюць у вялікай колькасці *бабовыя*.

2. *Лугава-балотныя глебы*. Глебы застаюцца чорнымі, гумознымі; але тут ужо пачынаюцца процэсы торфанізацыі, і ўтвараецца шчытная дзярніна. Горызонт забалочванья і аглеены прыпадымаецца да паверхні да 20—30 см. Якасць траў тут горшая, агульная маса—меншая.

3. *Гляіста-тарфяна-глеевыя глебы*. У гэтым выпадку забалочванье захоплівае не толькі ўсе паземы глебы, але вада падоўгу застойваецца на паверхні. У анаэробных умовах раскладанье органічных астач спыняецца на стадыі—торфу, але да яго прымешваецца прынасімы звонку *чорны глей*. Ураджайнасць лугу зьніжаецца.

Такім чынам, *выразнымі прыметамі* карбонатных лугавых глеб, паводле знадворнага выгляду, будуць: іх чорны

колер, гумознасьць, ускіпанье ад кроплі саляной кіслаты; чырвоная лякмусавая паперка афарбоўваецца ў *сіні* колер; адсутнасьць падзолістых горызонтаў.

Мерапрыемствы для паляпшэння карбонатных лугавых глеб будуюцца на іх падабенстве і адзнацы ад кіслых нізінных лугоў.

Паколькі тут маецца надмерная вільгаць, то тут застаюцца ў моцы ўсе сродкі асушкі і аэрацыі—*дрэнаж, разворка, рыхление верхняга слою*.

Затое *цалкам адпадае* патрэба ў вапнаваньні. Гэты спосаб быў-бы тут „мядзвежай паслугай“.

Мінеральныя ўгнаенны (калійнае, фосфарна-кісласе і азотістасе) на гэтых гумозных, шчолачных насычаных асновамі глебах, таксама зьніжаюцца часамі да мінімуму.

Для паўнаты малюнку пакажам на некаторыя адмены карбонатных лугоў, якія значна ўхіляюцца ад толькі што апісаных. Мы маем на ўвазе *дэградаваныя карбонатныя глебы*. Яны таксама могуць ускіпаць з паверхні, але ў той-ж час маюць ясныя адзнакі *ападзольваньня*, а іншы раз з боку морфолёгіі зусім падобны да *падзолаў*.

Такое сумяшчэнне ўзаемна процілежных і выключаючых адна адну адзнак у аднай і тэй-же глебе мы працуем растлумачыць гісторыяй разьвіцьця гэтых глеб. („Почвы подзолисто-болотистые, вскипающие с поверхности“,—„Русский Почвовед“, 1915 г., Афанасьев). А менавіта: у мінульым гэтыя глебы былі пакрыты *лясамі*, паверхня была заценена і забясьпечана ад вышарэння, калі глебы і набылі падзолістая рысы. У земляробскую фазу лес тут быў зьнішчаны, і ўгодзьдзе было перароблены ў лугі, пашу або часткова разворана. Тады пры блізкасці жорсткіх вод пачаўся інтэнсіўны процэс капілярнага падняцця і адкладаньня вапны ў верхнім горыонце глебы. Зразумела, у апошнюю фазу і адбылося накладанье новых азнак—карбонатнасьці, на морфолёгічны габітус першай, лесна-падзолістай фазы.

Такія карбонатныя, а ў той-же час дэградаваныя лугавыя глебы таксама не патрабуюць вапнаваньня, але, відавочна, будуць добра реагаваць на *гноинае, тарфянае і зялёнае ўгнаенны*; будуць яны добра реагаваць і на *мінеральнае ўгнаенне*.

Да групы карбонатных лугавых глеб і іх дэградаваных адмен належаць віды глеб, вядомыя пад называю *рэндзін*. Ва ўмовах БССР рэндзіны ў сваім паходжаньні звычайна звязаны з выхадам на паверхню *прэснаводных мэргеляў*, па рачным далінам і іх тэрасам.

Рэндзіны ў першыя фазы іх разьвіцьця формуюцца пры значным удзеле лугавой і балотнай расыліннасьці, і, дзякуючы наяўнасьці вялікіх запасаў вапны, атрымліваюцца глебы інтэнсіўна гумозныя і моцныя. Яны бываюць у той ці іншай ступені забалочваньня.

Калі гідрагеолёгічныя ўмовы рэндзін зьмяняюцца ў бок зьніжэння грунтовых вод і асушкі іх, то павольна і няўхіль-

на пачынаюцца процэсы вынасу карбонатаў, і рэнздіны, пазбавіўшыся вапны ў самым верхнім слое, з гэтага моманту пачынаюць траціць свой гумус і дэградавацца, даходзячы іншы раз да тыпу сапраўдных падзолістых глеб.

Пакажам на *географічнае пашырэньне* карбонатных лугавых глеб і іх дэградаваных адмен.

Агульная плошча гэтих глеб, у параўнаньні з кіслымі нізіннымі лугамі, значна меншая, але з прычыны іх многіх каштоўных уласцівасцяў яны павінны быць на пэўным уліку гаспадаркі.

У паўночнай паласе БССР (Полацкая і Віцебская акр.) *карбонатныя дэградаваныя адмены* даволі часта сустракаюцца па замкнутым і адкрытым нізінам сярод карбонатных грыў канцовых морэн.

У *сярэдняй паласе* цёмна-каляровыя лугавыя, а частцей дзярнова жалезістыя глебы звычайна суправаджаюць ніжнія схілы да ракных далін і яроў, дзе пры аблізеніі контакту лясоў і морэн заўседы знаходзяць жорсткія, вапняко-валезістыя воды.

У *Слуцкай* акрузе вельмі пашыраны апісаныя вышэй двухфазныя падзолы, якія ўскіпаюць з паверхні. Тут на плоскіх і нізкіх участках лёса-падобных суглінкаў, размешчаныя лугі і выганы з такімі глебамі.

У *Палесьсі* часта сустракаюцца *рэнздіны* і іх дэградаваныя адмены—буіныя астравы іх здаўна вядомы і адзначаны пад Тураўскам, больш дробныя участкі і плямы выяўлены і ў іншых мясцох (напрыклад, лясьніцтва Васілевічы). І наогул можна сказаць, што Палесьсе паводле сваіх гідролагічных і кліматычных умоў, зьяўляецца вельмі спагаднай зонай для ўтворэння прэснаводных мэргеляў і рэндзін на іх.

Балотныя ўгодзьдзі.

Балотныя ўгодзьдзі, як і нізінныя лугі, мы будзем раздзяляць на дзве вялікія групы: 1. *кіслыя*, куды ўвойдуць верхавыя і пераходныя тарфянікі і 2. *нейтральныя і щочлачныя*, інакш нізінныя тарфянікі.

Кіслыя тарфянікі (або верхавыя і пераходныя)

З апісаныя нізінных лугоў мы бачым, што *балотныя сенажацы*, як паводле свайго топографічнага палажэння, так і эволюцыйнага развіцця, зьяўляюцца адным з зъвеньняў узрастання балотных процесаў і пагоршання, як кармовай базы.

Сапраўды, тут царства *застойных* вод, поўнага панаваньня *анаэробных і адноўленых процесаў*, а на шляху развіцця кіслых лугоў тут ультра-кіслае асяродзьдзе, надзвычайна зьбедненае на *зольныя спажыўныя матэрыі*.

З кожным годам новыя пакаленіі расылінасьці ўсё больш вычэрпваюць з навакольнага асяродзьдзя запасы растворных мінеральных матэрый і ўтрымліваюць іх у орга-

нічных злучэньнях, не зьвяртаючы назад. Нарастаючы торфападобныя масы, якія яшчэ больш адкрываюць доступ каранём новых расьлін да мінеральнага грунту. Балотнае ўгодзьдзе, такім чынам, нямінуча ператвараецца ў *iмшарнік*.

Але і тут яшчэ цягнецца зъмена расьлін, якія мірацца з самымі дрэннымі ўмовамі зольнага жыўлення і кіслым асяродзьдзем. Зялёныя імхі ўступаюць месца *белым імхам, сфагнавым*; як відаць, організм апошніх яшчэ можа выцягваць нейкія съяды мінеральных соляў з тоўшчы тарфяніку.

Значыцца, яшчэ раз перанковаемся, што прырода ў сваім стыхійным разьвіцьці лугавых угодзьдзяў прыходзіць да самых прымітыўных форм, якія з пункту погляду скарыстаньня іх прыродных кармовых продуктаў, зъяўляюцца ўжо „*няўгодзьдзямі*”—*кінутымі і пустуючымі землямі*, гэткімі яны сапраўды і дайшлі да нашай новай экономічнай эпохі на вялікіх плошчах.

Аднак, калі чалавек перастае быць толькі бязуважным гледачом разьвіцьця прыродных угодзьдзяў, перастае быць простым зборшчыкам „*прыродных дароў*”, і, узброены ведамі, тэхнікай і плянавым будаўніцтвам, распачне карэнныя ператварэнныя прыроды, якія адпавядаюць яго гаспадарчым мэтам,—дышкі гэтыя колёсальныя запасы спажыўных матэрый, якія назыбіраны вякамі і ляжаць дарэмна, цяпер могуць надоўга паслужыць моцнымі фондамі для збору самых высокіх і ўстойлівых ураджаяў для самых рознастайных культур, у тым ліку і кармовых—сена, кораньплодаў і г. д.

Сыстэма мерапрыемстваў для аднаўлення і стварэння ўрадлівасці тут тая-ж, што мы проектавалі і для кіслых нізінных лугоў: *дрэнаж, узворка і зьнішчэнне дзярніны, вапнаванье*, адначасова—і мернае мінеральнае ўгнаенне—калійнае і фосфарна-кісле (у выглядзе фосфарытаў). Культура сфагнавых тарфянікаў, асабліва моцных, патрабуе больш сыстэматычнага ўкладання мінеральных угнаенняў

Нэутральная і щочолачная тарфянікі (або нізінныя).

Нізінныя тарфянікі паводле іх уласцівасцяў, рэжыму і агротэхнічных мерапрыемстваў можна паставіць таксама ў апошнія зьвеныні раду лугавых карбонатных глеб, што іншы раз і назіраецца ў прыродзе па аднаму топографічнаму профілю.

У сваім генэзісе яны ў многім абавязаны прытоку грунтовых *жорсткіх вод* з суседніх схілаў, складзеных карбонатнымі пародамі. З гэтай прычыны часта на асноўным дне такіх нізінных тарфянікаў сустракаюцца сапраўдныя *прэснаводныя мэргелі і амэргеляваныя мінеральныя слой*, альбо прапласткі вапны адкладаюцца сярод пластаў торфу.

Апрача ўтварэння вапны ў нізінных тарфяніках, з тых-же прычын узынікаюць зграмаджэнныя соляў *фосфару*, у выглядзе *вівіяніту*, а таксама балотнай *oxры, жалезнай руды*.

У вядомых умовах нізінныя тарфянікі падтрымліваюцца ў сваёй нэутральнай або слаба-шчолачнай рэакцыі карбонатным днішчам сваіх першапачатковых парод. У гэтым выпадку (а яшчэ больш пры прытоку шчолачных вод са схілаў) у засушлівых сезонах былі ўстаноўлены капілярныя пад'ёмы вады з карбонатнага дна тарфянікоў да самай паверхні і *выцьветы вапны* на съязблоках і лістох зялёных імхой (з групай „бліскучых“) у выглядзе шэрых налётаў.

Другой істотнай уласцівасцю тарфянікаў зьяўляецца іх мулаватасць. Торф тут рэдка бывае чыстым; звычайна да органогенных астач дамешваецца тая ці іншая колькасць *мулу*, які прыносіцца сюды штогод або ў выглядзе дэлювію з суседніх схілаў, або (калі тарфянік разъмяшчаецца яшчэ на роўні разьліву вясновых вод) у форме алювіальных наносаў мулістых часцінок.

Адсюль відаць, што хэмічным рэжымам нізінныя тарфянікі рэзка адрозніваюцца ад кіслых балот. Тут няма недахопу ў зольных спажыўных матэрыях, яны заўсёды прыносяцца да паверхні або ў выглядзе мінералізаваных раствору, або ў выглядзе мулістых часцінок.

Аднак, прыгнятальным пачаткам тут, як і ў кіслых балотных, зьяўляецца *перасычанасць вадой, недахоп вольнага кіслароду*. На некаторым этапе тарфяное балота пераходзіць у мохавае. Але сфагнавыя імхі тут адсутнічаюць; іх фаза можа надыйсьці тады, калі карэнным чынам зъменіцца мінеральны рэжым балота.

З разгледжанага вынікае, што нізінныя тарфянікі, як і карбонатныя лугі, для свайго культивавання патрабуюць у першую чаргу і галоўным чынам — сродкаў уплыvu на фізичныя ўласцівасці: *дрэнаж, разворка, зьнішчэнне дзярніны, падтрыманье апрацоўкай рыхлай зярністай структуры*; адным словам — усімі магчымымі сродкамі ствараць і стала падтрымліваць *аэрацыю*.

Вапнаванье тут *выпадае*; у азоцістых угнаеннях таксама няма патрэбы; калінае і фосфарна-кіслае угнаенне (супэрфосфат) патрабуеца, але ў значна меншай колькасці, чым на кіслых тарфяніках. *)

Тарфянікі займаюць на тэрыторыі БССР значную плошчу, — прыблізна 550.000 га.

Адносна географічнага разъмяшчэння розных відаў тарфянікаў можна паказаць, што нізінныя тарфянікі (нэутральны і шчолачны паводле рэакцыі) пануюць у зоне Палесься.

У цэнтральнай паласе БССР маюць перавагу балоты *верхавыя і пераходныя* (пераважаюць *сфагнавыя*); г. зн. — *кіслыя тарфянікі*.

У *паўночнай зоне* (был. Полацкая і Віцебская акр.) сустракаем ізноў, як і на поўдні некаторую перавагу ў бок нізінных тарфянікаў і зялёных мохавых (нэутральных і шчолачных) балот, што тлумачыцца як параўнальнай геолёгічнай

*) Аднак часцей і больш патрабуеца калінае угнаенне.

моладасьцю раёнаў, так і наяўнасцю ў акрыцьцёвым чахле карбонатных парод: морэн, істужкавых глін ды іншых утварэнняў.

Поймавыя лугі рачных далін (паплавы)

Паплавы здаўна паўсюды вядомы, як лепшая прыродныя ўгодзьдзі. І там, дзе лясная расылінасць пасыпала займаць пойму, насельніцтва, у клопатах аб пашырэньні плошчы лугавых ўгодзьдзяў, зьнішчала тут лясы і хмызьнякі, падтрымліваючы тым па магчымасці на ўсёй пойме *сенажаць*.

Трэба адзначыць, што зьнішчэнне дрэўнай расылінасці поймавых далін (поўнае ці частковае) было за ўесь час адзіным спосабам чалавека для падтрыманьня тут лугоў. Уся-ж іншая дзейнасць стыхійнай гаспадаркі зводзілася толькі да пакосу, зняцца і вывазу ўраджаю сена.

І ўсё-ж такі, ня гледзячы на такое відавочна драпежніцкае гаспадаранье, паплавы ў адзнаку ад іншых відаў сенажаці не высіляліся так прыметна, а і на сёньня падтрымліваюць сваю—*найбольш урадлівых лугавых ўгодзьдзяў*.

Прычына гэтага „рога изобилия“ прыроды паплавоў. відавочна, ляжыць у тым, што поймавыя лугі, у адзнаку ад іншых відаў—*штогодна і прыродным шляхам аднаўляюца і панаўняюца ў сваёй глебавай урадлівасці*.

І сапрауды, самай істотнай і орыгінальнай рысай у рэжыме поймавых лугоў зьяўляецца—*штогоднае затапленне даліны паводкамі рак*, калі адываецца адкладанье на паверхні лугу *новых глебавых часцінак*—алювіальнага мулу, няредка гумознага або карбонатнага, які прыносіцца з ворных палёў ці ад размываньня парод, якія яшчэ мала выветрыліся,—бліжэйшых або аддаленых схілаў.

Да гэтага трэба дадаць і другую важную крыніцу прыроднага ўгнаенія, калі ня ўсёй поймы ў цэлым, то яе больш ці менш значнай часткі, якая мяжуецца з тэрасамі і схіламі вадападзелаў. Тут звычайна выходзяць на паверхню і съякаюць на сумежную поймавую даліну *мінералізаваныя ґрунтовыя воды*, якія бязупынна забесьпячаюць лугавыя глебы і каліем, і фосфарам, і вапнаю, г. зн. амаль усімі асноўнымі спажыўнымі матэрыямі расылін.

Вясновыя паводкі на поплаве, апрача прыносу ўрадлівага мулу і абвадненія, як відаць нясуць з сабой для лугавых глеб яшчэ рад і іншых, менш вывучаных карысных узьдзейнічанняў. Вось чаму лугі паплавоў у гады слабых паводак рэзка зьніжаюць сваю продукцыю.

Зоны папярочнага профілю паплавоў

Даўно ўстаноўлена, што папярочны профіль поплаву ўдаецца расчляніць на рад палос або зон, якія больш ці менш значна адразніваюцца сваім складам глеб, рэжымам вільгаці і хэмізмам.

У агульной схеме адрозніваюць тры зоны: 1) *прырэчны падышаны вал*, 2) *цэнтральную частку поплаву* і 3) *прытэррасавую зону*.

Прырэчны вал супраджае больш ці менш вузкай паласой самы тальвэг ракі. Ён утвараецца з адкладаў часцінак, якія вада ва ўзважаным стане нясе сваёй плынню. Першыя пад'ёмы вады—пры выхадзе яе з асноўнага тальвэгу на поплаў, зразумела, супраджаюцца зъмяншэннем сілы току вады і хуткім згруджваньнем некаторай колькасці ўзважаных часцінак, найбольш буйных, а разам з імі мэханічна ўцягваюцца і больш тонкія мулаватыя часцінкі.

Такім шляхам, выпярэджаючы рост алювіальных наносаў на іншых, больш аддаленых участках, тут утвараецца прыречная ўзвышаная паласа. Яна бывае складзена то з грубых прамытых пяскоў, то з сугліна-супяшчаных мас. Таму гэты вал зъяўляецца найбольш *высокай, сухой і добра дрэнаванай* часткай поплаву. Рэзмеры гэтай зоны поплаву нязначныя і дасягаюць часцей толькі некалькіх дзесяткаў метраў у папярочніку.

Цэнтральная частка поплаву. Яна займае сярэднюю найбольшую частку даліны і наогул больш зыніжана. З гэтай прычыны глебы гэтай зоны складаюцца з найбольш тонкіх часцінак, алювіальных наносаў для данага раёну ракі; тут часцей месца для ўтварэння сугліністых і гліністых „*зярністых*“ паплавоў, г. зн. глеб з добрай камякаватай, зярністай структурай. З гэтага боку ў цэнтральнай частцы даліны мы маем больш урадлівы субстркт для расылін, чымся на ўзыбярэжным валу.

Аднак у гэтай паласе, як зыніжанай, ёсьць свае нявыгодныя бакі ў адносінах *паветранага і воднага рэжыму*. Тут даўжэй затрымліваюцца вясновыя воды, грунтовыя-ж воды—бліжэй да паверхні, і адсутнічае прыродны дрэнаж, што пры больш цяжкім мэханічным складзе глеб нявыгодна адбіваецца на праветрываны лугу, на яго аэрацыі.

Справа яшчэ больш ускладняецца тым, што цэнтральная частка даліны, ня гледзячы на яе агульны раёніны харектар, часцей за ўсё, бывае збарознена то дробнымі, то буйнымі, паводле маштабу глыбіні, *дэпрэсіямі*. Гэты *мікроверльеф* зъяўляецца сталым падарожнікам паверхні цэнтральнай зоны большасці поплаваў. Тут раскіданы петлі, плёсы і рукавы згасаючых старарэччаў, шматлікія *катлы „вярчэння“* вадаваротаў бягучых вод, а таксама рад плоскіх, слаба аформленых зыніжэнняў, па якім надзвычайна хутка ўтвараецца надмернае абвільгатненне, якое моцна зыніжае якасны склад лугавых траў.

У залежнасці ад такой будовы паверхні цэнтральнай паласы, тут трэба адрозніваць па меншай меры *тры тыпы глеб* і адпаведна—тры адмены лугавых формаций.

1. Роўныя ўчасткі, дадатныя элемэнты рэльефу са звычайным для данага поплаву водна-паветраным рэжымам. Тут развязваецца звычайнае *рознатраўе* поймавых лугоў, з пры-

метнай дамешкай *матылёвых*. Гэта найбольш каштоўныя участкі поймавых сенажацій.

2. *Слабыя зыніжэнныі*, якія нярэдка займаюць буйныя участкі і часта паўтараюцца. Глебавыя разрэзы тут выяўляюць ужо *надмерную вільготнасць*—іржавыя і глеевыя ўтварэнныі, якія съведчаць аб часовай або працяжнай прысутнасці *закіснага жалеза*, а значыцца аб недахопе кіслороду з цэлым ланцугом вынікаў для зыніжэння ўраджайнасці глеб.

У гэтых умовах маюць выразную перавату *асаковыя згуртаваныі*, і хоць травастой тут заўсёды вышэй і гусьцей і агуловая продукцыя большая, але гэтым ніяк не выкупаецца рэзкае зыніжэнне *якасьці сена*.

3. *Буйныя нізіны*. Глебы тут ужо моцна забалочаны і аглеены (з рэакцыяй на закіснае жалеза на глыбіні 10—20 см). Забалочванье ў гэтых выпадках ідзе з двух бакоў: вада доўгі час застайваецца на паверхні, а затым—заўсёды блізкія *грунтовыя воды*.

Разам з *буйнымі відамі асòк і сітнякоў* тут зьяўляюцца нават і тыпова-балотныя травы (банцушнік, вастрыца, шчучка і г. д.), а ў ніжнім паверсе—зялёныя імхі. З такіх участкаў, зразумела, можна атрымаць толькі падсыцілачны, а не кармовы матар'ял.

Прытэррасавая паласа поплаву. Гэты компонэнт поплаву цягнецца больш і менш вузкай, часцей перарыўнай паласой, уздоўж карэнных або прытэррасавых берагоў поймавай даліны.

Орыгінальныя рысы гэтых участкаў поплаву складаюцца пад уплывам двух галоўных процэсаў:

1. *Выходы грунтовых вод* па берагавым агаленіям узбагачаюць глебы продуктамі сваіх соляў—валнай і жалезам, абы чым падрабязна ўжо гаварылі вышэй.

Тут толькі дадамо, што высокая прыродная ўрадлівасць гэтых глеб часцей знаходзіцца ў *потэнцыяльнай форме*, бо каштоўныя хэмічныя ўласцівасці бываюць часта надзвычайна прыгнечаны дрэннай фізыкай глебы: яны знаходзяцца ва ўмове сталага надмернага абвільгатнення ад выходу грунтовых вод. І стыхійная эволюцыя гэтых участкаў прыводзіць, нарэшце, да ўтварэння зыбкіх *чорнагляістых тарфянікоў*.

2. Другім сталым спадарожнікам тэррасавай зоны поплаву зьяўляюцца *наносы* гляістых і пяшчаных часцінак: а) дэлювію з навакольных схілаў і б) гэтак званыя *конусы вынасу* лагчын і яроў, якія ўпадаюць у даліну ракі.

Там, дзе конусы вынасу наступаюць на поплаў, увесну і ўлетку, у часе паводак у развораных раёнах яны, як правіла, моцна заносяць і прыгнятаюць расыліннасць лугу.

На падставе нашых, пакуль што толькі яшчэ рэкогностычных абсьледванняў,— можна сказаць, што мэханічны склад глеб рачных далін і іх кіслотнасць знаходзяцца ў пэўнай залежнасці ад харектару глеб і грунтаў акружаю-

чых вадападзелаў, Таму, увогуле, поймы рэк Дняпра і яго прытокаў (Друці, Сажа з Проняй і інш.) адпавядаюць двум раёнам тэрыторыі Аршана-Магілеўскай акр.: у паўночнай палове яны складзены часцей цяжкімі суглінкамі і нават глінамі, а ў паўднёвай больш лёгкімі рознасьцямі. Пры гэтым усе даліны раёну суглінкаў адразыніваюцца шчолачнай рэакцыяй (вышэй ужо адзначалася аб адкладах прэснаводных маргеляў і жалезістых утварэнняў на пойме р. Проні і яе прытокаў).

Спосабы агротэхнікі для паплавоў

З схэматачнага агляду глебавага профілю даных лугоў можна адзначыць наступную схему мерапрыемстваў для паляпшэння розных участкаў поплаваў.

На першым месцы, па складанасці і дарагоўлі мэліорацый, стаяць участкі *прытэррасавай паласы даліны*. Тут у цэнтры ўвагі—узьдзейнічанне на фізычныя ўласцівасці глебы: *асушка дрэнажам, падняцце і зруйнаванье дзярніны, рыхленне, выраб верхняга слою, каб стварыць і бязупынна падтрымліваць оптымум аэрацыі*.

Тады магутныя запасы спажыўных матэрыяў могуць надоўга даваць высокія ўраджаі траў, канапель і самых разнастайных іншых культур. А дзеля таго, што прыток мінералізаваных раствороў грунтовых вод (цяпер урэгуляваны дрэнажам) будзе натуральна працягвацца і ў культурную фазу глеб, то можна лічыць, што спосабы вапнаванья тут будуць зусім лішнія, а мінеральная ўгнаеніні—скарочаны.

Для барацьбы з заносамі лугоў мулам і пяском з боку яроў і лагчын рэкомэндуецца *аблясеньне* іх схілаў і днішчаў; пабудова заслонных грэбляў у вусціах лагчын.

Мерапрыемствы на цэнтральнай частцы поплаву ў парадку чарговасці стаяць на другім месцы, да таго-ж яны тут неаднародныя. Усе зыніжэніні першага і другога парадку відавочна будуць реагаваць на дрэнаж (досьледы такія ўжо маюцца).

Для ўсіх дадатных (узніятых) элемэнтаў рэльефу цэнтральнай поймы, якія пасыпелі ўжо задзернавацца, галоўным спосабам будзе аднаўленне верхняга слою—*разворка і засей культурных мяшаных траў*.

Справа ў тым, што ня гледзячы на штогодняе натуральнае амалоджванье паверхневага слою глебы шляхам адкладу гляістых часцінак, усё-ж з цягам часу (асабліва сугліністыя і гліністыя поплавы) тут ствараецца дзярніна і ўшчытненне; аэрацыя прыметна зыніжана і недазвальніяющая, дзеля чаго продукцыя прыродных лугоў, тут параўнальна вельмі нявысокая. І можна толькі дзівіцца, як да гэтага часу мірыліся з такімі нязначнымі ўраджаямі.

З гэтай прычыны пэрыодычная разворка паплавоў і засей культурных сумесяў траў зьяўляецца зусім абавязковым сродкам, які дае вельмі добрыя вынікі.

Ці будзе тут рэнтабельным эфэктом ад хэмізацыі? У агульным выглядзе можна адказаць: да, будзе, бо на нашых поймах усё-ж маюць перавагу наносы часцінак, якія зносяцца з *падзолістых* глеб, так што на калі, фосфар і азот лугі будуць рэагаваць, што і пацвярджаецца досьледам. Зразумела, што *азотнае* ўгнаенне пад канюшыну і наогул бавовыя закладаць *нямэтазгодна*.

Пытанье *вапнаванья* тут трэба ўсякі раз вырашаць, прыстасоўваючыся да конкретных умоў, вызначыўшы кіслотнасць і ступень насычанасці глеб асновамі. Можна чакаць, што для большасці рачных лугоў паўночнай і сярэдняй паласы БССР патрэба ў вапнаваньні адпадае.

Некалькі заўваг аб мерапрыемствах для апошній зоны поплаваў, *прырэчных узвышанных валоў*. Калі яны складзены сугліна-супяшчанымі глебамі, то да іх будуць дапасованы ўсе тыя сродкі фізычнага і хэмічнага ўздзейнічанья агротэхнікі, якія мы зараз проектировалі для рачных узвышанных частак цэнтральнага поплаву.

Аднак, калі мы маем тут награмаджэнне рыхлых, сыпучых *пяскоў*, то, відавочна, натуральны гаспадарчы падыход—гэта як-мага хутчэй і паўней пакрыць гэтыя участкі лазовымі *хмызнякамі*, якія іх задзярняюць, а затым ператварыць у *сасоньнік*.

Усякая разворка ў такіх выпадках ня толькі губіць тут самыя ўгодзьдзі, але стварае небясьпечныя ўмовы для развязванья і заносу пяскамі суседніх урадлівых участкаў лугоў. Такія павучальныя прыклады можна наглядаць у ваколіцах Мозыру, на левабярэжжы Прыпяці ды ў іншых мясцох.

З прычыны асаблівай важнасці і каштоўнасці поймавых далін ня толькі для лугавых угодзьдзяў, але і для іншых культур, канешна патрэбна ў бліжэйшы-ж час скласці дэталёвую глебавую карту для іх. Да гэтага часу мы маем для паплавоў толькі агульныя орыентавачныя даныя, якія атрыманы пры 3-вёрснай здымцы глеб усёй тэрыторыі БССР.

Аднак, такіх матар'ялаў далёка недастаткова для конкретных гаспадарчых мерапрыемстваў, бо глебавы насыціл нідзе так не складаны і пярэсты, як на паплавох. А як мы бачым, наяўнасць і ступень выяўленасці зон поплаву, асабліва комбінацыі мікрарэльефу паплавоў, харектар мэханічнага складу—надта адрозніваецца ад *мясцовых* умоў, якія трэба ўсякі раз фіксаваць на карце *фактычнай здымкай*, пры асьвятленні вышэйпаданых намі агульных кіравальных схэм.

Для ўкладання дакладнай глебавай карты патрэбна добрая *топографічная аснова*, якой да гэтага часу пакуль ня было. Гэтым летам Агроглебавы інстытут БелАН распачынае падрабязнае дасьледванье глеб даліны ракі Сажа, як першую спробу ў гэтым кірунку.

З матар'ялаў орыентавочнага харектару, якія маюцца ў нашым распараджэнні, аб глебах рачных поймаў БССР, дадамо да сказанага вышэй яшчэ некалькі заўваг.

Рачныя даліны З. Дзьвіны і яе прытокаў, адразніваюца вельмі слабым развеіцьцём паплаўных тэрас. Рэкі часцей бягуць у стромкіх берагох, і паплаўныя даліны мясцамі толькі намічаюца.

Бязумоўна, мы тут маєм справу з геолёгічнай моладасцю гэтых раёнаў, аб чым мы ня раз гаварылі вышэй і ў радзе іншых прыродна-гістарычных момантаў.

Той-жа характар берагоў назіраецца і ў Дняпра, у межах БССР ля Воршы.

Поймавыя даліны даволі аформлены ва ўсіх рэках у сярэдній паласе БССР, і цэнтральныя зоны іх тут часцей складзены сугліністымі, а мясцамі нават гліністымі глебамі (даліны Дняпра). Паводле рэакцыі раствораў часцей маюць перавагу карбонатныя лугі. У прытэррасавых зонах іх часта сустракаюцца паклады прэснаводных мэргеляў, або амэргеліавых утварэнняў; пашыраны тут таксама астраўныя зграмаджэнні *вівіяніту і рудзякова-вохрыстыя руды*.

У паўднёвой паласе, па Прыпяці, адзначаюцца (моцна зреджаныя) дубровы, з пышнымі ўзорамі дубоў на супяшчынных і нават пяшчаных грунтох (некалькі заглееных з паверхні). Выявілася, што глебы ў гэтых выпадках вызначаюцца гумознасцю, якая ідзе на вялікую глыбіню, атрымліваюцца ўмна-каляровыя вільготна-лугавыя глебы. І тут сапраўды маюцца ў сучасны момант лугі вільготнага тыпу (грунтовыя воды на глыбіні 1—1,5 літраў у сезон лета).

Зводная табліца плошчы (у га) лугавых глеб і тарфянікаў па спэцыялізаваных раёнах БССР.

(Даныя ўзяты: 1) для лугавых угодзьдзяў: проф. У. І. Кіркор. „Да пытаньня інвэнтарызацыі зямель у БССР“—„Соцыялістычнае Будаўніцтва“, 1931 г. № 5-6, 2) для тарфянікаў: Н. Мерыхскі. „Тарфяные ресурсы БССР“—Жур. „Мелиорация и торф“. 1932 г., № 2).

РАЁНЫ	Л У Г I				ТАРФЯНІКІ		
	Сухадольныя	Поймавыя	Балотныя	Усяго	Нізінныя	Перакоднія	Мохавыя
I. Ільняна - малочны . . .	531.728	27.643	72.923	633.984	—	—	—
II. Жывёлаводна-бульбяны	380.037	136.867	192.232	709.136	---	—	—
III. Жывёлаводна-канапляны	73.063	104.747	364.722	550.122	—	—	—
IV. Садова-гадодна-малочны	96.706	25.637	26.201	153.698	—	—	—
Усяго па БССР	1.081.534	294.894	656.078	2.046.940	168.924	183.497	197.497
							549.618

З Ъ М Е С Т

Стар.

Генэтычная клясыфікацыя глеб дзярнова-падзолістай зоны, прыста- соўна да БССР	5
Да матар'ялу клясыфікацыі глеб дзярнова-падзоліста·балотнага раду паводле ўраджаю культур	17
Аб глебах лугавых угодзьдзяў БССР	20

ДДХ

Цана 75 кап.

1267

БВ23422

Перевірено 1348 р.